

RRGiZP.600.2.2011.2012

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art.104 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) w związku z art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), w związku z § 3 ust. 1 pkt. 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397). po rozpatrzeniu wniosku Pana Józefa Piecucha o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch kurników chowu brojlera kurzego w systemie ściółkowym o łącznej obsadzie, liczonej wg stanu średniorocznego 42,648 szt. fiz., tj. 171 DJP z infrastrukturą techniczną realizowanego na działkach o nr ew. 23, 24, 26 w miejscowości Wilczeniec Bogucki, gm. Fabianki

o d m a w i a m

ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa dwóch kurników chowu brojlera kurzego w systemie ściółkowym o łącznej obsadzie, liczonej wg stanu średniorocznego 42,648 szt. fiz., tj. 171 DJP z infrastrukturą techniczną realizowanego na działkach o nr ew. 23, 24, 26 w miejscowości Wilczeniec Bogucki”

u z a s a d n i e n i e

Pan Józef Piecuch dnia 24.01.2011 r. (wpływ: 31.01.2011) wystąpił z wnioskiem do Wójty Gminy Fabianki o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa dwóch kurników chowu brojlera kurzego w systemie ściółkowym o łącznej obsadzie, liczonej wg stanu średniorocznego 42,648 szt. fiz., tj. 171 DJP z infrastrukturą techniczną realizowanego na działkach o nr ew. 23, 24, 26 w miejscowości Wilczeniec Bogucki, gm. Fabianki”

Planowana inwestycja należy do kategorii przedsięwzięć, o których mowa w art. 71 ust. 2 pkt. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, tj. mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Przedsięwzięcie wpisuje się w treść § 3 ust. 1 pkt. 102 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) w związku z czym do wniosku została dołączona karta przedsięwzięcia. Dane o złożonym wniosku zostały

umieszczone w biuletynie informacji publicznej Urzędu Gminy Fabianki na stronie internetowej www.bip.fabianki.lo.pl

W dniu 15 lutego 2011r. działając na podstawie art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, poinformowałem strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie oraz spełniając wymóg art. 64 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wystąpiłem do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Włocławku oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z prośbą o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 4 marca 2011 r. (wpływ: 11 marca 2011 r.) znak: WOO.4240.248.2011.AMP wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji i ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt. 1-9 i 11- 20, ust. 6 cyt. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.). Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Włocławku pismem z dnia 15 marca 2011 r. (wpływ: 17 marca 2011 r.) znak: N.NZ-42-37-10/11 również wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i określił zakres raportu zgodnie z art. 66 ww. ustawy.

Po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji środowiskowej, karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając ww. opinie oraz zapisy art. 63 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko dnia 8 kwietnia 2009 r. znak: RRGiZP.600.2.2011 wydałem Postanowienie stwierdzające obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz nałożyłem na inwestora obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. Określiłem, iż raport winien być zgodny z art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zauważając w Postanowieniu dnia 8 kwietnia 2009r. znak: RRGiZP.600.2.2011 błąd pisarski, znajdujący się w dacie wydania Postanowienia, wydałem kolejne Postanowienie prostujące oczywisty błąd pisarski, gdzie zamiast „8 kwietnia 2009 r.”, powinno być „8 kwietnia 2011r.” Tego samego dnia Postanowieniem znak: RRGiZP.600.2.2011 zawiesiłem z urzędu postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dnia 19 maja wnioskodawca stosując się do Postanowienia stwierdzającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz nakładającego raport o oddziaływaniu na środowisko przedłożył wymaganą dokumentację. W związku z czym dnia 19 maja 2011 r. znak: RRGiZP.600.2.2011 podjąłem z urzędu

postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia.

Działając w oparciu art. 77 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w dniu 19 maja 2011 r. wystąpiłem do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego we Włocławku z prośbą o wydanie opinii w ramach postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 79 ust 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przed wydaniem decyzji przeprowadzono procedurę udziału społeczeństwa. Do publicznej wiadomości podałem informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko, wszczęciu postępowania, przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie, organie właściwym do wydania decyzji oraz organach właściwych do wydania opinii i dokonania uzgodnień, możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona udostępniona do wglądu, możliwości składania uwag i wniosków, wskazując 21 – dniowy termin ich składania tj. od dnia 25 maja do dnia 14 czerwca. We wskazanym terminie nie wniesiono uwag i wniosków. Dodatkowo został wyznaczony termin od dnia 16 listopada 2011 r. do dnia 6 grudnia 2012 r. W tym czasie wpłynęły liczne protesty i sprzeciw mieszkańców zamieszkujących w sąsiedztwie planowanej inwestycji wyrażone w pismach z dnia

05.12.2011r. (wpływ 06.12.2011 r.) Interpelacja Radnego Gminy Fabianki Pana Adama Rejmaka, działającego w imieniu grupy mieszkańców Bogucina

05.12.2011r. (wpływ 16.01.2012 r.) Wniosek okolicznych mieszkańców oraz osób zainteresowanych inwestycją, w którym zarzucają nieścisłości znajdujące się w Raporcie oddziaływania na środowisko i wnioskuje o uzupełnienie informacji zawartych w raporcie

05.12.2012r. sprzeciw mieszkańców wobec budowy dwóch kurników w miejscowości Wilczeniec Bogucki, gm. Fabianki

06.12.2011r. (wpływ 07.12.2011r.) prośba mieszkańców wsi Bogucin o niedopuszczenie do budowy kurników przez przedsiębiorcę Pana Józefa Piecucha

06.12.2011r. (wpływ: 23.12.2011 r.) Pismo Pani Małgorzaty Radeckiej, występującej w imieniu mieszkańców Gminy Fabianki z prośbą o dokładne zweryfikowanie oddziaływania inwestycji na środowisko

02.12.2011 r. – 06.12.2011 r. wnioski mieszkańców o nadanie statutu strony w liczbie 72. Wnioski te zostały rozpatrzone w sposób pozytywny, w uwagi na to, iż zostały złożone przez osoby, których gruntu leżą w pobliżu planowanej inwestycji.

W związku z tym iż liczba stron biorących udział w postępowaniu administracyjnym wzrosła i przekroczyła 20, o podjętych przeze mnie kolejnych czynnościach strony informowane były zgodnie z art.74 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Włocławku pismem z dnia 29 czerwca 2011 r. (wpływ: 4 lipca 2011 r.) znak: N.HP-NZ-42-37-10/11 określił warunki realizacji przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 6 lipca 2011 r. (wpływ: 11 lipca 2011 r.) znak: WOO.4242.194.2011.AMP wezwał inwestora do przekazania wyjaśnień informacji zawartych w raporcie oddziaływania na środowisko, złożonym wraz z wnioskiem z dnia 19 maja 2011 r. W związku z tym, iż inwestor nie ustosunkował się do pisma z dnia 6 lipca 2011 r. znak: WOO.4242.194.2011.AMP i nie złożył wyjaśnień, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 30 listopada 2011 r. (wpływ: 5 grudnia 2011 r.) znak: WOO.4242.194.2011.AMP ponownie wezwał inwestora do złożenia wyjaśnień informacji zawartych w raporcie oddziaływania na środowisko, złożonym wraz z wnioskiem dnia 19 maja 2011 r. Dnia 3 stycznia 2012 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony środowiska w Bydgoszczy wpłynęło uzupełnienie dokumentacji (wpływ uzupełnionej dokumentacji do tut. urzędu nastąpił dnia 2 stycznia 2012 r.) jednak ww. organ uznał, iż dokument nie został uzupełniony w stopniu wystarczającym. W związku z powyższym dnia 3 lutego 2012 r. (wpływ: 6 lutego 2012 r.) ponownie wezwał inwestora do wyjaśnienia nieścisłości zapisów zawartych w pierwotnie złożonym raporcie i uzupełnieniu dokumentacji złożonej przez inwestora dnia 3 stycznia 2012 r.

Po dokładnej weryfikacji wniosku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 3 kwietnia 2012 r. (wpływ: 6 kwietnia 2012 r.) znak: WOO.4242.194.2011.AMP odmówił wydania opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia uzasadniając, iż przedłożony raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko pod względem formalnym nie odpowiadał treści art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Z przedłożonych materiałów wynika, iż projektowane przedsięwzięcie obejmuje budowę 2 kurników chowu brojlera kurzego na powierzchni ok. 3, 07 ha. na nieruchomościach oznaczonych geodezyjnie nr 23, nr 24, nr 26 w miejscowości Wilczeniec Bogucki, gm. Fabianki.

Szczegółowo analizując treść złożonych dokumentów, planowanej lokalizacji inwestycji, treść opinii upoważnionych organów odmówiłem wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia biorąc pod uwagę to, iż projektowana inwestycja, zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji może być źródłem emisji substancji złośliwych do powietrza, hałasu oraz zanieczyszczenia wód powierzchniowych, podziemnych i gleby, co wiąże się z potencjalnym zagrożeniem dla środowiska.

Kolejnym istotnym argumentem jest fakt, iż do tut. Urzędu wpłynęły liczne protesty i sprzeciwy mieszkańców zamieszkujących w sąsiedztwie planowanej inwestycji.

W mojej ocenie przystąpienie do realizacji przedmiotowej inwestycji spowodować może znaczne pogorszenie sytuacji zdrowotnej w/w mieszkańców.

W sytuacji gdy inwestor planuje inwestycję, której efektem będą: uciążliwości zapachowe, hałasy, zapylenie, wydzielanie się substancji toksycznych oraz innych uciążliwości i zanieczyszczeń, zasadnym wydaje się chronić życie i zdrowie mieszkańców, na których jakość życia planowana inwestycja będzie miała bezpośredni negatywny wpływ.

Biorąc pod uwagę brak uzgodnienia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz powszechny sprzeciw mieszkańców, postanowiłem odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszej decyzji.



Otrzymują:

1. Pan Józef Piecuch
/adres w aktach sprawy/
2. Pozostałe strony poprzez publikację
 - na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Fabianki
 - na tablicy ogłoszeń w pobliżu miejsca planowanego przedsięwzięcia
 - na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej www.bip.fabianki.pl
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny we Włocławku

Wójt Gminy Fabianki

mgr Jan Krzyżanowski