

**Protokół nr XXIV/2013**  
**z posiedzenia XXIV sesji w VI kadencji Rady Gminy Fabianki**  
**w dniu 10 maja 2013 roku**

Obrady Rady Gminy Fabianki trwały od godz. 10<sup>10</sup> do godz. 15<sup>30</sup>. Uczestniczyli w nich radni według załączonej listy obecności, sołtysi z terenu gminy oraz goście zaproszeni w osobach: Wójt Gminy - p. Jan Krzyżanowski, Radca Prawny – Magdalena Cyrn - Kudelska, Sekretarz Gminy – p. Dorota Białkowska, Skarbnik Gminy – p. Wiesława Prajwos, Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej – p. Wiesław Kański, Kierownik Referatu Rozwoju Gminy i Zamówień Publicznych – p. Beata Obielecka, Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Fabiankach – p. Maria Skotnicka.

**Ad.1**

**Przewodnicząca RG** – p. Ewa Szczepańska powitała wszystkich obecnych i otworzyła obrady XXIV sesji Rady Gminy Fabianki w VI kadencji.

Na podstawie załączonej do protokołu listy obecności Przewodnicząca RG stwierdziła prawomocność obrad. Obecnych na posiedzeniu rady było 13 radnych. Nieobecny radny Radosław Kawski oraz radny Rafał Śmiałowicz.

**Ad.2**

Na Sekretarza sesji powołany został radny Zbigniew Słomski.

**Ad. 3**

a)

**Przewodnicząca RG** – w ramach zarządzanej dyskusji nad porządkiem obrad zawnioskowała o rozszerzenie porządku obrad i wprowadzenie jako pkt. 10 analizy protokołu z audytu przeprowadzonego w ZGK w Fabiankach. Kolejne punkty porządku ulegają automatycznemu przesunięciu numeracji o jeden.

Brak dalszej dyskusji nad treścią porządku obrad.

**W wyniku głosowania Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 13 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła poprawkę do porządku obrad. Wprowadzono jako pkt. 10 zapis: „Analiza protokołu z przeprowadzonego audytu w ZGK w Fabiankach”**

b)

**Przewodnicząca RG** – zarządziła głosowanie na porządkiem obrad wraz z naniesioną poprawką.

**Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 13 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła porządek obrad XXIV sesji w VI kadencji Rady Gminy w dniu 10 maja 2013 roku w następującym brzmieniu:**

1. Otwarcie XXIV sesji Rady Gminy i powitanie zaproszonych gości :
2. Stwierdzenie prawomocności obrad:
  - a) powołanie sekretarza sesji.
3. Przedstawienie propozycji porządku obrad:
  - a) odczytanie tekstu i zgłaszanie uwag,
  - b) przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z:
  - a) XXII sesji RG z dnia 28 lutego 2013 roku,
  - b) XXIII sesji RG z dnia 15 marca 2013 roku.
5. Informacja Wójta o bieżącej działalności oraz sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Gminy.
6. Zapoznanie się z treścią oceny zasobów pomocy społecznej na rok 2012 Gminy Fabianki.
7. Analiza informacji w wykonania budżetu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Fabiankach za 2012 rok.
8. Wnioski poszczególnych komisji Rady Gminy i Klubu „Porozumienie”.
9. Przedstawienie projektu zmian do budżetu gminy na 2013 rok
  - a) podjęcie uchwały w sprawie zmian do budżetu gminy na 2013 rok.
10. Analiza protokołu z przeprowadzonego audytu w ZGK w Fabiankach.
11. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) zabezpieczenia środków finansowych, jako wkładu własnego na realizację projektu „Infostrada Kujaw i Pomorza”
  - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Fabiankach

- 3) zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w roku 2013,
  - 4) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Fabianki na lata 2013 – 2019,
  - 5) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości od Skarbu Państwa położonych w Szpetalu Górnym,
  - 6) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości od Skarbu Państwa położonych w Bogucinie,
  - 7) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości od Skarbu Państwa położonych w Skórznie,
  - 8) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości od Skarbu Państwa położonych w Nasięgniewie.
12. Wolne wnioski, zapytania i interpelacje radnych.
13. Sprawy różne
14. Zakończenie sesji.

#### **Ad.4**

a)

**Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 12 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujących się” przyjęła protokół z XXII sesji Rady Gminy Fabianki z dnia 28 lutego 2013 roku.**

b)

**Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 12 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujących się” przyjęła protokół z XXIII sesji nadzwyczajnej Rady Gminy Fabianki z dnia 15 marca 2013 roku.**

#### **Ad.5**

**Przewodnicząca RG** – poprosiła Wójta Gminy Fabianki o zabranie głosu w celu przedłożenia sprawozdania z bieżącej działalności oraz wykonania uchwał podjętych na ostatniej sesji.

**Wójt** – poinformował, że od czasu ostatniej sesji zajmowaliśmy się następującymi tematami: Dokonano naprawy dróg po zimowym utrzymaniu, które uległy degradacji. Ubytki i nierówności zostały uzupełnione drobnym kamieniem lub frezowiną w zależności od potrzeb. W przypadku dróg asfaltowych uzupełniono ubytki destruktem. Nadmienił, że w trakcie przygotowania jest procedura przetargowa na drogi planowane do realizacji w 2013r. Termin ogłoszenia przetargu przewiduje się na początek czerwca, a jego rozstrzygnięcie w pierwszej połowie czerwca w związku z otrzymaniem promesy na drogi z Funduszu Gruntów Rolnych. W dniu 22 marca rozstrzygnięto przetarg na realizację kanalizacji. Tego samego dnia został przekazany plac budowy. Został rozstrzygnięty przetarg na działalność jaką jest Medyk. Poinformował, iż trwa przyjmowanie wypełnionych deklaracji na śmieci. Nadmienił, iż w niewielkim stopniu były kłopoty z dostarczeniem deklaracji do niektórych mieszkańców. Udało się jednak dostarczyć te druki i skontaktować z mieszkańcami, którzy nie złożyli wypełnionych deklaracji. Następnie poinformował, iż przystąpiono do wydzielenia przez geodetę działki pod budowę świetlicy w Urszulewie. Po dokonaniu wydzielenia działki nastąpi przygotowanie dokumentacji do notariusza. Przewidywany termin zakończenia procedury związanej z przejęciem na własność gminy terenu pod budowę świetlicy to połowa lipca 2013. Na najbliższej sesji zostanie przedłożony projekt uchwały w tej sprawie. Ponadto realizowane były przez pracowników bieżące sprawy związane z realizacją budżetu gminy na 2013 rok ze szczególnym naciskiem na działania w zakresie realizacji nowej ustawy śmieciowej. Następnie poinformował na temat stanu realizacji wniosków i zapytań zgłoszonych na ostatnim posiedzeniu rady. Wnioski zgłoszone w ramach dyskusji nad sprawozdaniem Komendy Policji radni wnioskowali o uzupełnienie składu osobowego II Rewiru Dzielnicowych w Fabiankach. Wyjaśnił, iż nieoficjalnie wiadomo, że ten funkcjonariusz zostanie przydzielony do placówki w Fabiankach. Na przedłożoną przez radnego Rejmaka interpelację w sprawie odpadów, które gromadzone były przez Delektę na terenie ówczesnego Zakładu Mięsnego w Bogucinie została udzielona odpowiedź w terminie zgodnie z przepisami. Kolejne zapytanie radnego Rejmaka dotyczyło notorycznie zanieczyszczanej przez Pana Piecucha działki nr 24 zlokalizowanej w sąsiedztwie z jego działką. Wyjaśnił, iż z uzyskanych informacji z WIOŚ osady ściekowe nie były wywożone poza zakład od dnia 19.12.2012r.. W odpowiedzi na zapytanie radnego Rejmaka w sprawie uregulowania stanu prawnego działki nr 25 w Bogucinie stanowiącej drogę biegnącą przez teren należący do Pana Piecucha wyjaśnił, iż działka Nr 25 w Wilczeńcu Boguckim stanowi własność Skarbu Państwa w zarządzie Gminy Fabianki. Skarb Państwa jeszcze nie założył Księgi Wieczystej dla tej działki. Radny Tumiński Sławomir zapytał czy gmina musi sama zrobić na własny koszt badanie gleby, czy gmina może w trybie administracyjnym do tego wezwać Pana Piecucha? Poinformował, iż Gmina nie ma uprawnień do dokonania badań na prywatnym

terenie. Zostało to zgłoszone do RDOŚ i WIOŚ w celu uzyskania opinii w tej sprawie. Kolejne zapytanie zostało zgłoszone przez radnego Jettera, który to poprosił o udzielenie informacji na jakim etapie jest przygotowanie umów z Klubami Sportowymi na 2013 rok. Zapytał kiedy można spodziewać się podpisania tych umów? Odpowiedzi na zapytanie udzielił bezpośrednio na sesji Kierownik Migdał. Podpisanie umów może nastąpić dopiero po zatwierdzeniu przedłożonych sprawozdań za 2012 rok. Następnie wyjaśnił, iż na zapytanie radnego Tumińskiego skierowanego do radcy w sprawie czy Pani Radca Prawny widzi jakieś narzędzie, którym można by zmusić Pana Piecucha do zrobienia badań pod względem szkodliwości odpadów składowanych przez Delektę i zakopanych na terenie jego nieruchomości odpowiedzi udzieliła pani radca. Treść tego wyjaśnienia została przekazana radnemu drogą elektroniczną. Kolejnym wnioskiem jest wniosek sołtysa Borowieckiego w sprawie dokonania doraźnej poprawy stanu drogi ul. Radosna i ul. Zagajnikowa w Szpetalu Górnym. Sołtys wskazał, iż w najgorszym stanie, jest odcinek drogi na wysokości ul. Olszowej. Wójt poinformował, iż zgodnie z informacją ZGK droga ta została naprawiona. Kolejny wniosek sołtysa Borowieckiego dotyczy konieczności naprawy przechylonego znaku informacyjnego „ul. Radosna” zlokalizowanego na rozwidleniu dróg ul. Zagajnikowa i ul. Radosna. Ponadto zawniósł o zamontowanie brakującego znaku informacyjnego „ul. Sosnowa” od strony ul. Włocławskiej. Wyjaśnił, iż po przeprowadzeniu wizji lokalnej stwierdzono, iż znak drogowy podlega wymianie. Zostanie zamówiony nowy znak. na wniosek radnego Rejmaka w sprawie budowy ronda w Szpetalu Górnym udzielono wyjaśnień na sesji rady w dniu 28 lutego 2013r. Po sesji zostało skierowane pismo do GDDKiA w sprawie konieczności i zasadności realizacji tego zadania. Nadmieniał, iż został złożony wniosek na wydłużenie okresu ważności pozwolenia na budowę tego ronda, gdyż skończył się termin ważności tego pozwolenia. Następnie przytoczył treść odpowiedzi GDDKiA na pismo w sprawie budowy ronda. W piśmie informuje się nas, iż zadanie to jest ujęte w planach GDDKiA do realizacji lecz nie są w stanie określić w jakim terminie zostanie to zrealizowane. W odpowiedzi na kolejny zgłoszony wniosek zapytanie przez radnego Perlikowskiego w sprawie udzielenia informacji czy poinformowano operatorów o możliwości korzystania z nowo wybudowanych zatoczek w Fabiankach stwierdził, iż odpowiedzi w przedmiotowej sprawie udzieliła Sekretarz Gminy na posiedzeniu rady. Wyjaśniła, iż operatorzy zostali poinformowani o możliwości korzystania z nowych przystanków. Kolejne zapytanie radnego dotyczyło poinformowania czy będzie realizowana budowa garaży dla ZGK? Na sesji poinformowano radnego, iż jest to planowane do realizacji. Jest wydana decyzja o warunkach zabudowy oraz zakupiony został projekt techniczny. Zostaną zebrane oferty na adaptację projektu. Na kolejną sesję wystąpimy o zabezpieczenie środków w budżecie na realizację zadania. Następne zapytanie radnego dotyczyło udzielenia informacji na temat liczby podłączenia się mieszkańców Fabianek do kanalizacji? Stwierdził, iż podłączyło się na chwilę obecną ponad 70 osób do kanalizacji w Fabiankach. Zostały wysłane pisma ponaglające do osób, które nie podłączyły się do kanalizacji. Będzie to monitorowane na bieżąco. W odpowiedzi na zapytanie radnego Jettera w sprawie błędnego informowania mieszkańców co do kwestii wprowadzonej opłaty abonamentowej za wodę wyjaśnił, iż odpowiedzi w tym temacie udzielił radnemu Kierownik Kański na posiedzeniu rady. Opłata abonamentowa jest uwidoczniła wszystkim na wydruku od inkasenta.

Następnie p. Wójt przedstawił sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Gminy, podjętych na XXII sesji RG w dniu 28 lutego 2013 roku oraz na XXIII sesji nadzwyczajnej w dniu 15 marca 2013 roku.

(w załączeniu do protokołu).

**Przewodnicząca RG** – zarządziła dyskusję nad przedłożonym sprawozdaniem Wójta.

**Radny Mosakowski** – zwrócił uwagę na konieczność naprawy znaku na ul. Leśnej. Zapytał czy został zrobiony już przegląd znaków na terenie gminy?

**Kierownik Kański** – stwierdził, że znaki są intensywnie naprawiane przez ZGK.

**Sołtys Borowiecki Szpetal Górny** – zasygnalizował, iż nadal nie został naprawiony znak na ul. Sadowej w Szpetalu Górnym.

**Kierownik Kański** – wyjaśnił, że sprawdzi ten temat. Poinformował, iż miało to być już wykonane.

**Sołtys Borowiecki** – stwierdził, że nadal nie został ten znak naprawiony.

Brak dalszej dyskusji nad sprawozdaniem Wójta.

#### **Ad.6**

**Przewodnicząca Rady Gminy** –poprosiła o zabranie głosu Kierownik GOPS – p. Skotnicką w sprawie treści przedłożonej wcześniej Radzie Gminy Fabianki oceny zasobów pomocy społecznej w Fabiankach za 2012 rok.

**Kierownik Skotnicka** – poinformowała, iż zgodnie z wymogami ocena zasobów została przedłożona do akceptacji Radzie Gminy Fabianki w terminie do 30 kwietnia 2013 roku. Pokrótce omówiła treść informacji.

**Radny Mosakowski** - z uznaniem wyraził się o sprawozdaniu wykonanym przez p. Kierownik, szczególnie w części dotyczącej oceny sytuacji materialnej mieszkańców gminy. Przyrównał sytuację w naszej gminie do sytuacji w Kuwejcie - rozwarstwienie społeczne, gdzie jednocześnie występują obok siebie enklawy bogactwa i biedy. Zwrócił uwagę na zwiększający się procent bezrobocia, szczególnie na duży odsetek ludzi pozostających na stałe bez prawa do zasiłku, co skutkuje zwiększeniem liczby podopiecznych GOPS. Stwierdził, iż należy się pokusić o postawienie pytania co zrobiliśmy w kwestii zmniejszenia bezrobocia na naszym terenie. Obserwujemy jak ucieka inicjatywa i przemysł. Stwierdził, że jako rada, skupiamy się na inwestowaniu w rzeczy, które panującej sytuacji nie poprawiają. Zaapelował do rady o rozważę w kwestii wydawania środków publicznych. Nadmienił, że po ostatnim posiedzeniu komisji jest zażenowany podejściem niektórych radnych co do podejmowanych działań. Stwierdził, iż na radnych ciąży odpowiedzialność za podjęcie działań w celu zapewnienia mieszkańcom należytych warunków życia.

**Kierownik Skotnicka** – poinformowała, iż dane zawarte w ocenie zasobów są danymi statystycznymi uzyskanymi z biura pracy. Stwierdziła, iż podejrzewa, że faktyczna liczba bezrobotnych jest wyższa. Nadmieniła, że jeżeli chodzi o podopiecznych to najpierw Ci ludzie przychodzą po pomoc w znalezieniu pracy bo chcą coś robić, potem przychodzi faza załamania, gdyż nie widzą nadziei na poprawę swego statusu a na koniec przyjmują postawę bierną. Duża liczba mieszkańców zatrudnia się bez świadczeń na budowie autostrad itp. Wskutek później jest problem, bo nie można ich objąć żadnymi świadczeniami.

**Na obrady dotarł radny Śmiałowicz.**

**Brak dalszych głosów w dyskusji.**

#### **Ad.7**

**Przewodnicząca RG** – udzieliła głosu Kierownikowi Gminnego Ośrodka Opieki Społecznej w Fabiankach - p. Marii Skotnickiej w celu przedstawienia sprawozdania za 2012 rok.

**Kierownik Skotnicka** - przedstawiła załączone do protokołu sprawozdanie z wykonania budżetu GOPS za 2012 rok. Omówiła pokrótce wykonane zadania zlecone i własne realizowane przez GOPS. Nadmieniła, iż wzrasta koszt utrzymania podopiecznych w Domach Pomocy Społecznej. Zwiększyła się też znacząco liczba wydawanych zasiłków stałych. Największą jednak formą pomocy są zasiłki okresowe. W 2012r. realizowane były usługi opiekuńcze ze środków gminy i części od osób podopiecznych. Poinformowała, iż w ramach Programu Aktywności Lokalnej podniosło swoje kwalifikacje zawodowe 38 osób. W ramach działalności charytatywnej GOPS prowadzi zbiórkę odzieży. Jest ona przekazywana podopiecznym. Nadmieniła, iż z początkiem roku 2013 GOPS zrezygnował z wydawania żywności

podopiecznym z uwagi na brak zainteresowania. Aktualnie chętne osoby otrzymują paczkę żywnościową w placówce PKPS we Włocławku. ( Polskiego Komitetu Pomocy Społecznej)

**Przewodnicząca RG** - zarządziła dyskusję nad przedłożonym sprawozdaniem.

**Brak głosów w dyskusji.**

#### **Ad.8**

##### Wnioski komisji:

**Przewodnicząca RG** – poprosiła o przedstawienie wniosków poszczególnych komisji i Klubu.

**Radny Mosakowski** – przedstawił wnioski podjęte przez członków *Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gminy i Spraw Budżetowych* na posiedzeniu w dniu 8 maja 2013 r. ( w załączeniu do protokołu).

Ponadto zwrócił uwagę na fakt, że w przyszłości komisja powinna być wcześniej informowana o planowanych przesunięciach w budżecie a nie dowiadywać się w ostatniej chwili. W zakresie komisji jest opiniowanie proponowanych zmian w budżecie. Rola komisji w tym zakresie powinna być znacząca i nie należy jej umniejszać.

**Radny Jetter** – odczytał wnioski *Komisji Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego* z posiedzenia w dniu 7 maja 2013r. ( w załączeniu do protokołu).

**Radny Jezierski** – poinformował, iż Komisja Rewizyjna obradowała w dniu 6 maja 2013 roku. Na posiedzeniu członkowie zapoznali się ze sprawozdaniem z przeprowadzonego audytu zewnętrznego w ZGK a także poprosili o przedstawienie przez Kierownika Kańskiego wdrożonych zaleceń naprawczych w oparciu o wnioski pokontrolne komisji Rewizyjnej oraz audytu.

**Radny Tumiński** – odczytał wnioski z posiedzenia Klubu radnych „ Porozumienie” z dnia 9 maja 2013r. ( w załączeniu)

**Przewodnicząca RG** - zarządziła dyskusję nad przedłożonymi wnioskami komisji.

**Radny Jetter** – stwierdził, że z tego co radnemu wiadomo to koszty wykonania takiego planu są bardzo znaczące. Zapytał o jakie tereny w pierwszej kolejności chodzi mając na uwadze opracowanie planu przestrzennego zagospodarowania?

**Radny Mosakowski** – wyjaśnił, że na posiedzeniu komisji rozważano tereny przeznaczone pod budowę oznaczone na mapach studium. Zwykle rozwój idzie od tej strony z której można go jak najszybciej zrealizować. Dotyczy to terenów miejscowości Szpetal Górny, Kulin w okolicy Włocławka. Tereny te tworzące tzw. trójkąt od ul. Wiślanej, Dobrzyńskiej, Włocławskiej. Nadmienił, iż jak wspomniano na komisji teren ten zablokowujemy wydając decyzje na warunki zabudowy bez planu zagospodarowania. Dotyczy to terenu kilkuset działek. Przytoczył przykład ul. Lipowej, gdzie zostały pozostawione działki w głębi bez dojazdu. Nadmienił, że tereny były wskazane przez specjalistów kilkanaście lat temu i są zaznaczone w studium kolorem brązowym. Stwierdził, że jest to ostatni moment abyśmy coś w tym temacie zrobili.

**Radny Przybyszewski** – wskazał, iż radny Mosakowski winien nadmienić, iż na komisji panie projektantki i urbanistki informowały, że po podziale może gmina wydać pieniądze na plan przestrzennego zagospodarowania a klientów na działki nie będzie. Stwierdził, że nie wszyscy będą chcieli mieszkańcy zgodzić się na plan. Po co uszczęśliwiać kogoś kto tego nie chce. Nadmienił, iż należy najpierw przeprowadzić konsultacje społeczne w tej sprawie.

**Radny Mosakowski**- stwierdził, iż panie urbanistki mówiły na posiedzeniu komisji o kształtowaniu terenu. Jest wiele argumentów przemawiających za podjęciem tego tematu. Wykonanie planu dla terenu o powierzchni 40ha kosztuje około 70.000 zł. Nie znaczy to, że każde następne 40 ha będzie kosztowało też 70.000 zł. Przy kolejnych etapach będzie można wykorzystać dokumentację opracowaną do I etapu. Stwierdził, iż koszt tego planu jest duży ale realny do spełnienia mając na uwadze inne nasze inwestycje.

Brak dalszej dyskusji.

Przerwa w obradach 10 minut.

## **Ad. 9**

### **Zmiany w budżecie na 2013 rok:**

**Przewodnicząca RG** - udzieliła głosu Skarbnikowi Gminy - p. Wiesławie Prajwos w celu przedstawienia proponowanych zmian do budżetu gminy na 2013 rok.

**Skarbnik Gminy** - poinformowała, że w przedłożonym projekcie zmian należy wprowadzić jeszcze jedną zmianę. Związana jest ona ze zwiększeniem dotacji dla GOPS na wypłatę zasiłków stałych. Sumę dochodów w wysokości 24.845.916,90 zł zastępuje się kwotą 24.847.807,90 zł. Suma wydatków w wysokości 28.797.728,90 zł zostaje zmieniona na kwotę 28.616.146,90 zł. Zmian w budżecie dokonano z uwagi na przedłożone wnioski kierowników referatów wskutek czego zaplanowano nowe zadania i dokonano koniecznych przeniesień między działami, rozdziałami i paragrafami.

Zmian w budżecie dokonuje się w związku z:

- zabezpieczeniem środków na poczet wykonania odwodnienia drogi gminnej w Nasiegniewie,
- zapisaniem w budżecie uzyskanego odszkodowania od ubezpieczyciela z tytułu zalania budynku poczty oraz za uszkodzony przystanek w nowym Witoszynie,
- zmniejszeniem wysokości wkładu własnego w ramach podpisanego porozumienia z Urzędem Marszałkowskim na realizację projektu pn. „Infostrada Kujaw i Pomorza”,
- zabezpieczeniem środków w budżecie na poczet realizacji zadania pn. „Adaptacja pomieszczeń w budynku administracyjno – biurowym” opracowanie dokumentacji z realizacją w 2014r.,
- zabezpieczeniem środków w budżecie na poczet realizacji zadania pn. „Budowa terenu rekreacyjno – wypoczynkowego przy świetlicy wiejskiej w Chełmicy Małej – dokumentacja, realizacja w 2014r.,
- zmniejszeniem dotacji na rozbudowę i adaptację pomieszczeń OSP na świetlicę wiejską w Skórznie,
- zabezpieczeniem środków na realizację projektu z WSHE we Włocławku,
- dokonaniem zwrotu dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem,
- przyjęciem środków z innych samorządów z tytułu dożywiania uczniów,
- zabezpieczeniem środków w wysokości 20% wkładu własnego na wypłatę stypendiów dla uczniów,
- przyjęciem środków zgodnie z promesą na usuwanie azbestu,
- wpisaniem nowych zadań pn. „Adaptacja terenu i obiektów w Wilczeńcu Fabiańskim pod potrzeby PSZOK” oraz „Rekultywacja wysypiska śmieci w Wilczeńcu Fabiańskim”

**Przewodnicząca RG** - zarządziła dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

**Radny Rejmak** – zwrócił uwagę na fakt, iż w ostatniej chwili dostaje jako radny załącznik z wyjaśnieniami. tak być nie powinno. Stwierdził, iż niepokojącym faktem jest to, iż poza radą rozchodzą się pieniądze, o których nie wiedzą wszyscy. Wskutek takiego postępowania są pominięte podstawowe prawa radnego.

**Skarbnik Gminy** – wyjaśniła, że załącznik Nr 2 z wyjaśnieniami został przekazany do Biura Rady Gminy w dniu 6 maja. Pani Wodzyńska przesała radnym załącznik w wersji elektronicznej. Wersja papierowa załącznika była przekazywana dodatkowo radnym na posiedzeniach komisji i klubu.

**Radny Rejmak** - stwierdził, iż projekt ten winien ponownie wrócić na posiedzenie komisji budżetowej. Zaznaczył, iż nie mówi, iż jest przeciwny proponowanym zmianom i ma na uwadze, iż większość z nich jest zasadna. Należy jednak pamiętać, iż jest komisja, która winna być zapoznana z wszelkimi wnioskami wpływającymi od poszczególnych wnioskodawców aby mogła opiniować projekt zmian. Postawił wniosek o ponowne rozpatrzenie projektu uchwały przez komisje.

**Przewodnicząca RG** – zapytała radnego jaki jest zarzut?

**Radny Rejmak** – wyjaśnił, że zarzut jest taki, iż nie tędy droga.

**Radca Prawny** – wyjaśniła, iż według wyjaśnień została zachowana podstawowa procedura. Wójt jako organ uprawniony przygotował projekt budżetu a radni otrzymali materiały. Radni opiniują na komisji projekt uchwały w tej sprawie i mają możliwość odniesienia się do tych zmian. W następnej kolejności projekt jest analizowany na posiedzeniu rady. Innej procedury nie ma. Pan Wójt jako wnioskodawca zgłosił propozycje.

**Radny Przybyszewski** – zwrócił się do radnego Mosakowskiego i przypomniał, iż na posiedzeniu komisji wszyscy radni otrzymali załącznik Nr 2 z wyjaśnieniami i był on dyskutowany. Dlaczego mówisz, że nie było dyskusji.

**Radny Mosakowski** – stwierdził, że wie, iż od strony prawnej wszystko jest w porządku ale wiemy, że wszystko można sprowadzić do absurdu. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym jest określone, że rada pracuje w komisjach. Nie można w ostatniej chwili na komisję przedkładać projekt zmian. Zaznaczył, iż w dobrym tonie byłoby zapoznanie się z wnioskami przed określeniem treści projektu. Powinniśmy mieć wiedzę na temat w jakiej treści i od kogo wpływają wnioski do budżetu. Z jakiej racji są rozpatrzone pozytywnie tylko te a nie inne. Stwierdził, iż nie są to pieniądze nasze prywatne i dlatego powinniśmy czuć ten ciężar gospodarowania. Nadmienił, że ostatnie posiedzenie komisji rolnictwa, rozwoju gminy i spraw budżetowych to była jakaś parodia. Na posiedzenia przychodzi część komisji. Wójt nie potrafi wyjaśnić projektu uchwały. Pani Przewodnicząca jednak tak. Zwrócił uwagę na fakt, iż to wszystko powinno odbywać się w sposób transparentny i jasny.

**Radny Jetter** – odniósł się do słów radnego Rejmaka. Stwierdził, że wspomniane wnioski dotyczące remontu kuchni jak i malowania w Cyprianie były poruszane na posiedzeniach komisji oświaty. Radny powinien dobrze to pamiętać. Następnie przytoczył kilka konkretnych dat, kiedy to był poruszany temat remontów w szkołach. Wskazał, iż w przerwie można odszukać adnotacji w protokołach z posiedzeń komisji.

**Radny Rejmak** – podkreślił, iż nie neguje potrzeb wykonania tych remontów. Nie mówi też, że nie trzeba tego robić. Stwierdził, iż przypomina jednak jaka jest faktyczna droga wyodrębniania zasad. Nie rozumie dlaczego tak wszyscy upierają się nad tym aby nie było wglądu w te wnioski przedkładane do budżetu. Zapytał czy to jakaś tajemnica kto o co wnioskuje? To są środki publiczne. Wskazał, iż na wszystko tych środków nie starczy. Pani radczynie oczywiście twierdzi, że prawo zostało zachowane i wykorzystane. Powinno być jednak tak, że pada wniosek, który poprzez głosowanie przechodzi do budżetu i jest zachowana jakaś procedura. Nie byłoby też wówczas żadnych niedopowiedzianych kwestii.

**Radny Słomski** – stwierdził, iż ta dyskusja jest trochę żenująca. Nadmienił, że też ocenia krytycznie poczynania tej kadencji radnych. Co do wypowiedzi radczynie stwierdził, że nie jest tak do końca jak twierdzi radczynie, gdyż ustawa o finansach publicznych mówi wyraźnie, że Wójt dokonanie wszelkie zmiany dopiero po zaciągnięciu opinii komisji budżetowej. W naszej radzie wygląda to tak, że przygotowuje się wszystko an sesję, zwołuje potem komisję i wówczas siłą matematyczną większością głosów przechodzą pewne kwestie. Stwierdził, iż nie byłoby takich dylematów jak dzisiaj, gdyby było to rozstrzygane wcześniej. Komisja winna na wniosek Wójta zebrać się w celu zapoznania się z wszystkimi propozycjami do budżetu i decyduje co wchodzi a co nie. Następnie Wójt powinien przygotować projekt uchwały i przekazać go Przewodniczącej na obrady sesji. Taka winna być kolejność działań. Taka powinna być droga opracowywania projektu. Musi być zachowanie terminów w kwestii informacji i przekazywania dokumentacji.

**Wiceprzewodniczący RG Komorowski** – wskazał, że chodzi tutaj bardziej o dobry obyczaj niż przesłanki prawne.

**Radny Rejmak** – podtrzymał swój wniosek o odłożenie do ponownej analizy załącznika Nr 2 na komisję.

**Wójt** – wyjaśnił, że w dzisiejszym projekcie uchwały zostały przesunięte środki na poczet działalności w zakresie gospodarki śmieciowej. Brak tej uchwały nie pozwoli nam na przeprowadzenie przetargu na to zadanie. Zasygnalizował, iż jest to bardzo istotna sprawa dla nas. przesunięcie w czasie projektu nie pozwoli ruszyć procedury przetargowej.

**Radny Rejmak** – wycofał wniosek o odłożenie do ponownej analizy załącznika Nr 2 na komisję. Poprosił jednak aby na przyszłość nie było takiej sytuacji.

**Brak dalszej dyskusji w powyższym temacie.**

**Przewodnicząca RG** - przystąpiła do odczytania projektu uchwały w sprawie zmian do budżetu na 2013 rok.

**W głosowaniu jawnym jednogłośnie: 12 „za”, 1 „wstrzymujących się”, 1 „przeciwnych” Rada Gminy Fabianki podjęła uchwałę Nr XXIV/168/2013 w sprawie zmian do budżetu na 2013 rok z dnia 10 maja 2013r.**

#### **Ad. 10**

**Przewodnicząca RG** – udzieliła głosu Przewodniczącemu komisji Rewizyjnej.

**Radny Jezierski** – poinformował, iż komisja rewizyjna zapoznała się z treścią protokołu z przeprowadzonego audytu w ZGK w Fabiankach. Stwierdził, iż według komisji w audycie skupiono się na sprawdzeniu instrukcji i realizacji zarządzeń. Mało jest wypracowanych wniosków, a jeżeli już są to albo się pokrywają z wnioskami zespołu kontrolującego albo są nieuzasadnione. Podał przykład stwierdzenia, iż ścieki ze Szpetala winny być odprowadzane do Włocławka. Nie wskazano żadnych kalkulacji na pokrycie tego stwierdzenia. Nie odniesiono też do sposobu ściągłości należności za wodę, czy montażu urządzeń GPS w pojazdach i sprzęcie znajdującego się na wyposażeniu ZGK. Dużo wniosków komisji pokryło się z wynikami audytu. Poinformował, iż po przeprowadzonym audycie zostanie przeprowadzona rekontrola sprawdzająca w ZGK w Fabiankach.

**Radny Mosakowski** – przypomniał, iż też był członkiem zespołu kontrolującego, który dokonał kontroli ZGK. Na jednej z sesji jako jedyny wnioskował o nie przeprowadzenie audytu. Stwierdził, iż tak jak przewidywał audyt nic takiego nie wykazał o czym byśmy nie wiedzieli. Nadmienił, że domyśla się, iż w niedługim czasie zostanie ponownie przeprowadzona kontrola w celu sprawdzenia co zostało wdrożone i wykonane w ramach zaleceń pokontrolnych. Odnosząc się do zastrzeżeń z przeprowadzonego audytu uznał, że dla niego najważniejsze są dwa zapisy. Konieczność opracowania planu rozwoju sieci wodociągowej, co wiąże się z opracowaniem planów zagospodarowania przestrzennego, bo nie może być tak, iż ciągniemy instalacje rurami o zbyt małej przepustowości, a później w miarę rozwoju budownictwa wymieniamy je na rury o większym przekroju. Kolejny ważny punkt to wprowadzenie regulaminów wewnętrznych dla procedury przetargowej. Chodzi o to aby zatrzymać jak najwięcej funduszy z przetargów w gminie. Kiedyś wnioskował o to Klub. Dodał, iż nie ma prawa jako radny Wójtowi nic narzucać ale to dobrze aby te przetargi w jak największej części były realizowane przez ZGK w ramach przetargów nieograniczonych.

**Radny Jetter** – stwierdził, iż w protokole z audytu zostało wykazanych wiele danych. Wskazał w treści takie stwierdzenia jak: w trakcie kontroli nie przedłożono regulaminu pracy, stwierdzono niespójności w odniesieniu do różnicy wydobycia wody i sprzedaży ilości wody. Sprawdzono akta osobowe itd. Nadmienił, że to co istotne to w sprecyzowanych wnioskach wskazuje się na kwestię skierowania wniosku do rzecznika dyscypliny finansów publicznych o stwierdzonym fakcie naruszenia dyscypliny finansów publicznych przez kierownika zakładu. Ponadto stwierdza się, iż poprawa ściągłości należności przez ZGK jest kluczem do utrzymywania płynności finansowej zakładu na jeszcze lepszym poziomie.

**Prezes OSP Zieliński** - zabrał głos jako mieszkaniec Gminy Fabianki. Stwierdził, że w związku z nową ustawą wszyscy otrzymali zawiadomienia w sprawie wypowiedzenia umów na odbiór śmieci. Nadmienił, iż to ZGK powinien zerwać umowy na śmieci z mieszkańcami a nie odwrotnie.

Brak dalszej dyskusji.

#### **Ad. 11**

**Uchwały w sprawie:**

1)



**Przewodnicząca RG** – poprosiła o wyjaśnienie zasadności podjęcia przedłożonego projektu uchwały w sprawie zabezpieczenia środków finansowych, jako wkładu własnego na realizację projektu „Infostrada Kujaw i Pomorza”.

**Kierownik Obiecka** – wyjaśniła, iż uchwała ta określa zabezpieczenie w budżecie środków finansowych na pokrycie wkładu własnego na realizację i utrzymanie projektu.

Brak dyskusji w powyższym temacie.

**Przewodnicząca RG** – odczytała treść projektu uchwały i zarządziła głosowanie.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu: 14 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciw” podjęła uchwałę **Nr XXIV/169/2013 z dnia 10 maja 2013 roku w sprawie zabezpieczenia środków finansowych, jako wkładu własnego na realizację projektu „Infostrada Kujaw i Pomorza”.**

2)

**Przewodnicząca RG** - zarządziła dyskusję nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Fabiankach.

Brak dyskusji w powyższym temacie.

**Przewodnicząca RG** – odczytała treść projektu uchwały i zarządziła głosowanie.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu: 14 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciw” podjęła uchwałę **Nr XXIV/170/2013 z dnia 10 maja 2013 roku zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Fabiankach.**

3)

**Przewodnicząca RG** – zarządziła dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w roku 2013.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodnicząca Rady Gminy przystąpiła do odczytania treści projektu uchwały. Następnie zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Gminy Fabianki (w składzie 14 radnych) w głosowaniu jawnym, jednogłośnie: 14 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciw” podjęła uchwałę **Nr XXIV/171/2013 Rady Gminy Fabianki z dnia 10 maja 2013 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w roku 2013.**

4)

**Przewodnicząca RG** – zarządziła dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Fabianki na lata 2013 – 2019.

**Skarbnik Gminy** - przedstawiła proponowane zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

**Radny Mosakowski** – stwierdził, iż ta wieloletnia prognoza nie gwarantuje odpowiedniego rozwoju gminy. Wyjaśnił, iż dotyczy to zakupu samochodu dla OSP Bogucin. Nadmienił, że wydatek ten stanowi dużą kwotę. Dodał, iż zna specyfikę OSP, gdyż zarówno w jego rodzinie jak i otoczeniu są strażacy. Na ostatnim spotkaniu z udziałem przedstawicieli Osp poruszaliśmy kwestie uregulowania sprawy świetlic stanowiących własność gminy. Straż chce aby na własne potrzeby korzystać z tych pomieszczeń nieodpłatnie. Kwestia jest taka, że druhów jest 213 i jakby teraz każdy chciał wypożyczyć na własne potrzeby ten obiekt to byłby on generalnie przez kilka lat w każdy weekend wypożyczony. Nadmienił, iż straż nie powinna narzekać na radnego ponieważ wnioskował o doposażenie jej. Musimy jednak próbować ściągnąć pieniądze do gminy. Poprosił Wójta o rozwagę i rozsądek w tej kwestii. Należy skierować swoje działania na wprowadzenie ładu przestrzennego, opracowania planu zagospodarowania dla gminy, co przyczyni się do jej zrównoważonego rozwoju. Poprosił aby nie nadużywać swojej pozycji. Wracając do kwestii zakupu samochodu stwierdził, że widzi determinację w tym temacie ze strony druha Grajkowskiego, dlatego wstrzyma się od głosu podczas głosowania nad

przeznaczeniem środków na nowy samochód strażacki. Poprosił jednak o szanowanie się nawzajem i branie pod uwagę potrzeb też innych mieszkańców naszej gminy.

**Radny Rejmak** – stwierdził, że nie ma chyba odważnej osoby, która naraziłaby się straży. Także odwołał się do sumienia przedstawicieli OSP. Nadmienił, że gmina nie składa się tylko z Bogucina. W tegorocznym budżecie naprawdę ta miejscowość ma wiele inwestycji. Jest realizowana kanalizacja, świetlica, co mają powiedzieć inne sołectwa, typu nawet Lisek czy Stary i Nowy Witoszyn. Teraz pojawia się zakup samochodu za niebagatelną kwotę 400 tys. zł. Stwierdził, że rozumie, iż chciałoby się więcej. Zaznaczył raz jeszcze, że gmina to nie sam Bogucin. Nadmienił, że rozumie potrzeby. Sam przecież walczy dla mieszkańców Bogucina o ich sprawy jak na przykład temat kurników itd. Stwierdził, iż powinno to być przedyskutowane jeszcze raz na komisji. Nadmienił, że nie mamy środków na studium. Dodał, iż nie rozumie dlaczego radny Przybyszewski mówi, że nie jest ten plan potrzebny. Pozwoli on przecież pozyskać nam pieniądze. Projekt uchwały został przygotowany bez udziału komisji i bez przedstawienia wszystkich wniosków.

**Prezes OSP Zielinski** – podziękował na wstępie za życzenia, które otrzymał z okazji Dnia Strażaka od Rady i Wójta. Podziękował także za tegoroczny budżet, który jest budżetem bardzo korzystnym dla straży. Jeżeli chodzi o zakup samochodu dla OSP Bogucin wyjaśnił, iż jest to inwestycja ważna i znamienna dla jednostki. Należy bowiem pamiętać, iż jednostka ta znajduje się w Krajowym Systemie Ratownictwa Gaśniczego. Stwierdził, iż widzi potrzebę zakupu tego pojazdu. Dodał, iż nie uważa aby inne jednostki miały coś przeciwko temu, iż to właśnie dla Bogucina będzie zakupiony samochód. Sprawa ta została przedyskutowana na posiedzeniu OSP. Jedyny zarzut to taki, że straż może organizować imprezy w obiektach stanowiących własność gminy. Chodzi tutaj o świetlice Skórzno, Bogucin. Zgodnie z ustawą gmina musi dotować straż. Dodał, iż jeżeli chodzi o zakup samochodu to pojawiło się tzw. „zielone światło” w tym kierunku. Ten samochód będzie pierwszym nowym samochodem, który został zakupiony od 90 lat. Wszystkie samochody, które pozyskiwaliśmy były używane. W ostatnich latach były dofinansowania ale w mniejszej wysokości i ilościach. Teraz jest szansa i należy ją wykorzystać. Dodał, że obrażanie się na Wójta i p. Skarbnik, że coś daje na sesji radnym do zatwierdzenia nie ma sensu. To rada decyduje, a w radzie decyduje większość. Takie są zasady demokracji i należy je zaakceptować.

**Radny Tumiński** – wyjaśnił, iż co do świetlic to kwestia wynajęcia nieodpłatnie strażakom to jest to robione sporadycznie. Odnośnie samochodu nadmienił, iż zmienił się Zarząd Straży. Wcześniej brano pod uwagę tylko jednostki z tamtej strony Wisły. Biorąc pod uwagę statystyki i wyjazdy jednostek Bogucin wyjeżdżał do zdarzeń najczęściej. Aktualnie jednostka posiada samochód, który był wyposażony w zbiornik wody, gdyż było to konieczne. Wyjeżdżając na akcję trzeba zabrać dużo sprzętu, który trudno na aktualnym samochodzie zmieścić. Do tej pory był też inny sposób dofinansowania jednostek. W tym roku zmieniono liczbę dofinansowanych do 8 samochodów. Nadmienił, iż jest jakieś przyzwolenie innych gmin, gdyż oni już mają i składają na kolejne a nasza gmina jeszcze nie dostała żadnego nowego samochodu. Dofinansowanie to jest na preferencyjnych warunkach.

**Wiceprzewodniczący Grudewicz** – nadmienił, iż ma możliwość kontaktowania się z innymi jednostkami, które już skorzystały z tego dofinansowania i jeżeli chodzi o to tzw. zielone światło nie jest tak wszystko do końca pewne.

**Prezes OSP Zieliński** – wyjaśnił, iż to nie jest tak do końca. Wchodzi w grę 25% dotacji z Zarządu straży, a 30% podlega też umorzeniu.

**Wiceprzewodniczący Grudewicz** – stwierdził, iż z własnego doświadczenia wie, że chciałbym mieć dokumenty wcześniej aby wszystko dokładnie przeanalizować i przemyśleć. Taki samochód to duża kwota pieniędzy i trudno tak na szybko podjąć decyzję.

**Radny Mosakowski** - nadmienił, że widzi determinację p. Grajkowskiego w kwestii samochodu. Odnosząc się do słów radnego Tymińskiego dotyczących nieodpłatnego wypożyczenia świetlic członkom straży jako formy gratyfikacji, stwierdził, iż rozumie, że nasi ojcowie i dziadkowie pracowali na poczet straży i wybudowali te obiekty. Pamiętać jednak należy, że te obiekty dobrowolnie zostały przekazane przez OSP na poczet gminy i od tej chwili to gmina odpowiada za nie. Przypomniał, że zaproponował aby na wszystkie spotkania statutowe oraz imprezy zbiorowe organizowane przez straż sala była wynajmowana nieodpłatnie. Uważa, że jest to wystarczająca forma gratyfikacji. Poprosił aby radni nie

tykali się nawzajem bo widać tutaj nie tylko samochód, ale i plażę ścieżki itp. Wskazał, iż straż to stowarzyszenie i musi mieć siedzibę, poradził aby strażacy sprawdzili jaka jest ich sytuacja prawna po przekazaniu remiz na rzecz gminy.

**Radny Rejmak** – stwierdził, iż odwoływał się do uczuć strażaków. Miał wrażenie, iż rozumieją, gdy do nich kierował swoje słowa. Nadmienił, iż nie rozumie, iż w Szpitalu Górnym robi się rewitalizację. Cała rada ma przecież świadomość faktu, iż ma ona pomóc nam rozwiązać problem rozbudowy szkoły w Szpitalu Górnym. Co do argumentów przemawiających za innymi potrzebami wskazał chociażby na brak bezpieczeństwa na ul. Dobrzyńskiej. Wszyscy wiedza ile tam było wypadków i nic w tym kierunku nie robimy. Nadmienił, że rozumie potrzeby także straży ale należy patrzeć się temu zielonemu światłu, o którym wspomina radny. Wyjaśnił, iż dobrze wie na czym polega krajowy system i jakie są jego zadania. Dodał, iż rozumie intencje jednostki aby pozyskać jak najlepszy sprzęt do pracy. Poprosił jednak aby wnioskodawcy zrozumieli priorytety i wycofali wniosek w sprawie zakupu tego nowego samochodu.

**Sołtys Wnukiewicz Bogucin** – stwierdziła, iż mówi się cały czas o tym, że strażacy mają płacić za wynajem tych świetlic na własne imprezy. Tych imprez jest raptem jedna lub dwie w roku. To absurd. Radni nie biorą pod uwagę, że ci właśnie strażacy, gdy się pali to rzucają wszystko i biegną na pomoc. Co do słów radnego Rejmaka wyjaśniła, iż w Bogucinie też są drogi niebezpieczne i nikt o nich nie wspomina. Wypomina się, że raptem tak wiele się teraz robi w Bogucinie. Zapytała co robiło się tu przez ostatnich kilka lat? Nic.

**Radny Mosakowski** – stwierdził, że jako radny zabiega jedynie o uregulowanie kwestii korzystania z majątku gminy. To są środki publiczne.

**Sołtys Wnukiewicz Bogucin** – dodała, iż naprawdę w tym roku i poprzednim w świetlicy w Bogucinie nie było żadnej imprezy organizowanej przez strażaka.

**Radny Słomski** – zaapelował, aby oszczędzić sobie tej żenady. Są goście zaproszeni a my urządzamy kłótnie. Nadmienił, iż też nie zgadza się z radnym Tumińskim ale nie jest za odbijaniem piłeczki. Stwierdził, że może mieć zastrzeżenia. Nadmienił, iż głośno mówił aby nie przekazywać tych świetlic na gminę ale nie słuchał nikt. Nie ma co dzisiaj debatować.

**Mieszkaniec Szpetala Górnego** – stwierdził, że niech droga rada zwróci uwagę na fakt, że demokracja nie polega na tym, że większość ma rację. Kolejna sprawa to zamontowanie dodatkowego zbiornika z wodą nie rozwiązuje problemu, Toną wody wszak nie można zbyt wiele ugasić. Żeby gasić to muszą być przede wszystkim hydranty czynne. Co do remiz to przed przekazaniem ich na gminę budynki te były swoistymi ruderami. Co do organizacji dodał, iż należy ustalić przykładowo, że 10 imprez w roku będzie za darmo i nie ma co dłużej dyskutować nad tym. Nadmienił, że jeżeli chodzi o zakup samochodu to kwota 400 tys. zł stanowi potężną kwotę obciążającą budżet.

**Wiceprzewodniczący RG Komorowski** – skierował się do Przewodniczącej RG o pilnowanie porządku obrad. Znacznie odbiegamy od tematu. Zabiera głos ktoś nie upoważniony poucza strażaków jak maja gasić pożar. Poprosił o kontrolowanie przebiegu sesji.

**Radny Mosakowski**- zwrócił uwagę, iż prosił aby Przewodnicząca wyraziła zgodę na przesunięcie punktu porządku obrad aby mieszkańcy mogli zabrać głos i opuścić obrady. Tak jednak się nie stało.

**Przewodnicząca RG** – stwierdziła, że jest wielu zainteresowanych zabraniem głosu i wszyscy cierpliwie czekają.

Brak dalszej dyskusji w powyższym temacie.

**Przewodnicząca RG** - odczytała projekt uchwały w sprawie

W głosowaniu jawnym: 8 „za”, 4 „wstrzymujących się”, 1 „przeciwnych” Rada Gminy Fabianki podjęła **uchwałę Nr XXIV/172/2013 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Fabianki na lata 2013 – 2021.**

**Prezes OSP Zieliński** – podziękował za wynik głosowania i przychylenie się do wniosku OSP. Serdecznie zaprosił wszystkich obecnych na zawody sportowo – pożarnicze, które odbędą się w Lisku o godz. 11.00.

**Przerwa w obradach sesji 15 minut.**

5)

**Przewodnicząca RG** – zarządziła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości od Skarbu Państwa położonych w Szpetalu Górnym.

Nikt z obecnych nie zabrał głosu w dyskusji nad projektem uchwały.

**Przewodnicząca RG** – odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 12 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciwnych” podjęła **uchwałę Nr XXIV/173/2013 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości od Skarbu Państwa położonych w Szpetalu Górnym.**

Podczas głosowania nieobecny radny Śmiałowicz i radny Grudewicz.

6)

**Przewodnicząca RG** – zarządziła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości od Skarbu Państwa, położonych w Bogucinie.

Brak dyskusji.

**Przewodnicząca RG** – odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 11 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciwnych” podjęła **uchwałę Nr XXIV/174/2013 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości od Skarbu Państwa, położonych w Bogucinie.**

Podczas głosowania nieobecny radny Śmiałowicz i radny Grudewicz oraz radny Jeziński.

7)

**Przewodnicząca RG** – zarządziła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości od Skarbu Państwa, położonych w Skórznie.

Dyskusji nie podjęto.

**Przewodnicząca RG** – przystąpiła do odczytania projektu uchwały i zarządziła głosowanie.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 12 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciwnych” podjęła **uchwałę Nr XXIV/175/2013 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości od Skarbu Państwa, położonych w Skórznie.**

Podczas głosowania obecny radny Jeziński

8)

**Przewodnicząca RG** – zarządziła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości od Skarbu Państwa, położonych w Nasiegniewie.

Dyskusji nie podjęto.

**Przewodnicząca RG** – przystąpiła do odczytania projektu uchwały i zarządziła głosowanie.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 12 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciwnych” podjęła **uchwałę Nr XXIV/176/2013 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości od Skarbu Państwa, położonych w Nasiegniewie.**

**Ad. 12**

**Wolne wnioski, zapytania i interpelacje:**

**Radny Tumiński Sławomir** – zgłosił potrzebę zamontowania słupka przystankowego w miejscowości Bogucin ( przystanek obok figurki w kierunku Włocławka). Poinformował, iż słupek ten został wyrwany i leży w pobliskim rowie. Stwierdził, iż ZGK poprzez pracowników interwencyjnych mógłby ponownie ten słupek zamontować. Ponadto zawnioskował o dokonanie naprawy ławki na tym przystanku.

**Sołtys Falkowski Fabianki** – zapytał w sprawie podatku od nieruchomości. Poprosił o odpowiedź radcę czy jest możliwe przekwalifikowanie gruntu z rolnego na budowlany bez wiedzy właściciela gruntu.

**Radca Prawny** – wyjaśniła, iż jest to możliwe. Stwierdziła, iż osobiście też ją to dotknęło. Wcześniej płaciła za drogę jako za działkę rolną a teraz musi zapłacić więcej.

**Sołtys Falkowski Fabianki** – nadmienił, że biedni emeryci nie będą w stanie zapłacić tego podatku. Stwierdził, iż radni winni poczynić jakieś kroki w kierunku pomocy tym mieszkańcom.

**Sołtys Adam Cackowski ( Skórzno)** – nadmienił, że także dostał takie pismo ze starostwa. Grunty zostały przekwalifikowane i zostało to wpisane w księdze wieczystej. Dodał, że był w tej sprawie w geodezji lecz niestety nic nie da się zrobić w tym temacie. Zawnioskował w sprawie konieczności naprawy dróg: drogi Chełmica Duża – Skórzno, obok remizy w Skórznie w kierunku Chełmicy Małej - przez las oraz dróg, które były wcześniej realizowane metodą grysowania.

**Radny Przybyszewski** – przypomniał sołtysowi Fabianek, iż otrzymaliśmy wszyscy sołtysi informację, iż będzie robiona aktualizacja geodezyjna w związku ze zmianą ustawy. Wszystkie grunty były mierzone.

Obrady opuścił radny Mosakowski.

**Wiceprzewodniczący RG Komorowski** – wyjaśnił, iż gdyby było wszystko uregulowane prawnie przez geodezję to nie byłoby dzisiaj sprawy.

**Sołtys Falkowski**- stwierdził, że było to uregulowane.

**Wiceprzewodniczący RG Komorowski** – stwierdził, iż widocznie jednak nie było.

**Radny Jetter** – odniósł się co do kwestii geodety. Stwierdził, iż przy działkach 20 lub 30 arów nie ma mowy o gruntach rolnych. Dlatego też zostało to przekwalifikowane.

**Radny Tumiński Sławomir** – zapytał w sprawie stanu realizacji wniosków zgłaszanych w ramach programu Odnowa Wsi. Poprosił o informację, czy weszły już jakieś zadania, które oczekiwały na liście rezerwowej.

**Wójt** – wyjaśnił, iż nasz wniosek na świetlicę w Bogucinie uzyskał pozytywną akceptację lecz znajduje się na liście rezerwowych.

**Radny Tumiński Sławomir** – zapytał, czy coś zmieniło się od czasu rozstrzygnięcia konkursu.

**Wójt** – wyjaśnił, że na razie nic się nie zmieni. Dopiero po przetargu będzie coś wiadomo.

**Kierownik Obielecka** – stwierdziła, że dopiero po przetargach i podpisaniu umów będzie coś wiadomo. Środki, które zostaną z przetargów będą mogły być wykorzystane przez kolejnych beneficjentów. Czasowo jeszcze nie zostały rozstrzygnięte przetargi. Nastąpi to dopiero do końca czerwca. Coś będzie wiadomo dopiero w październiku.

**Radny Piotr Jetter** – poprosił o informację, czy zdążymy zrealizować przez wakacje termomodernizację w Nasiegniewie?

**Kierownik Obielecka** – wyjaśniła, że nie potrafi tego potwierdzić. Na przełomie kwietnia i maja mieliśmy otrzymać informację w tej sprawie. Umowy są przygotowywane przez Urząd Marszałkowski. W przypadku gdy otrzymamy taką informację zadanie będzie realizowane w wakacje.

**Radny Jezierski Tomasz** – wskazał na konieczność ubijania zagęszczarką dróg, które są wysypywane gruzem z uwagi na fakt wybijania się materiału.

**Kierownik Kański** – poinformował, iż wszystkie drogi są po nawiezieniu ubijane. Kamieniem luźnym jest wysypywana tylko górna warstwa. Stwierdził, że staramy się utrzymywać te drogi jak najlepiej.

**Radny Rejmak Adam** – zasygnalizował potrzebę uregulowania stanu prawnego drogi zlokalizowanej w Wilczeńcu Boguckim na gruntach p. Piecucha.

**Wójt** – wyjaśnił, iż temat ten już był wcześniej analizowany. Gdy obecny właściciel kupił te grunty starał się wówczas o przesunięcie tej drogi. Występował w tej sprawie z wnioskiem. Jeżeli będzie taka możliwość to rozpatrzmy ten temat. Stwierdził, że w momencie gdy radny złoży wniosek w tej sprawie zostanie wszczęta procedura.

**Radny Rejmak Adam** – nadmienił, że nie będzie wychodził z żadnym wnioskiem. Trzeba to uregulować i koniec. Następnie zgłosił potrzebę rozeznania problemu niskiego ciśnienia wody zgłaszanej przez mieszkańców Świątkowizny i Chełmicy Dużej.

**Kierownik Kański** – wyjaśnił, że w okresie gdy jest susza to czasami brakuje tej wody. Nadmienił, że temat zostanie rozeznany bowiem aktualnie nie powinno to mieć miejsca.

**Radny Rejmak Adam** – wskazał, iż dobrą praktyką byłoby przedstawianie na sesji wszystkich interpelacji zgłaszanych przez radnych między posiedzeniami rady.

**Radny Jetter Piotr** – zapytał w sprawie realizacji wniosku zgłaszanego przez Komisję Oświaty w sprawie przeniesienia siedziby GKRPA do budynku administracyjnego w Fabiankach i zagospodarowanie tych pomieszczeń na potrzeby przedszkola.

**Kierownik Obielecka** – wyjaśniła, że p. Dąbrowska miała się do 30 kwietnia przenieść do nowych pomieszczeń. Dopiero po zwolnieniu pomieszczeń będzie można rozważać kwestie przeniesienia.

**Przewodnicząca RG** – odczytała treść Przedszkola w Fabiankach w sprawie umożliwienia pomieszczeń GKRPA na poczet działalności Przedszkola.

**Radca Prawny** – zwróciła znowu uwagę radnym, iż nie jest to w kompetencji rady gminy. Jedynym upoważnionym do dysponowania obiektem jest Wójt Gminy Fabianki.

**Wójt** – stwierdził, iż dzisiaj nie potrafi odpowiedzieć na pytanie czy są tam odpowiednie warunki i będzie można przenieść siedzibę GKRPA. Planowane jest też przeniesienie tam działu świadczeń rodzinnych.

**Kierownik Obielecka** – poinformowała, iż jak już wcześniej wspominała w tych pomieszczeniach nie ma okna. Uniemożliwia to pracę przez 8 godzin w tym miejscu.

**Sołtys Falkowski Fabianki** – zapytał, o którą drogę w Fabiankach chodzi Agencji Nieruchomości Rolnych w propozycji przekazania jej na gminę?

**Kierownik Obielecka** – wyjaśniła, iż jest to droga nowo powstała w wyniku podziału gruntu ANR na działki budowlane zlokalizowane naprzeciw urzędu po drugiej stronie drogi krajowej.

**Sołtys Falkowski Fabianki** – zasugerował aby w odniesieniu do propozycji ANR o przekazaniu gminie drogi gmina postawiła warunek, iż przejmie drogę w zamian za działkę w Fabiankach pod budowę Domu Kultury. Wskazał, iż negocjacje w sprawie pozyskania takiej działki toczyły się już wcześniej lecz nie doszło to do skutku.

**Radca Prawny** – wskazała, iż w sytuacji kiedy to zwracamy się z taką propozycją musielibyśmy mieć podjętą uchwałę scalającą na Wójta podjęcie działań w tej sprawie. W przypadku gdy takiej uchwały nie ma należałoby ją wywołać na przyszłej sesji.

**Radny Słomski Zbigniew** – wskazał, iż należy roztropnie postępować i podjąć działania mające na celu pozyskanie gruntów od Agencji Nieruchomości Rolnych zlokalizowane w Nasięgniewie. Nadmienił, iż są to grunty o bardzo dużych możliwościach. Warto by więc pokusić się o wystąpienie do Agencji w tej sprawie.

**Radny Przybyszewski** - stwierdził, iż wspomniane grunty w Nasięgniewie były kiedyś w posiadaniu zakonu i nie wiadomo jak w gruncie rzeczy rozstrzygnie się ta sprawa.

**Radny Słomski** – nadmienił, iż wie, o które grunty zabiegają księża. Wskazał, iż istnieje duże prawdopodobieństwo pozyskania tych gruntów przez gminę. Należy jednak działać roztropnie bowiem co ugramy to nasze.

### **Ad.13**

#### **Sprawy różne:**

**Przewodnicząca RG** – przedstawiła pismo Społecznego Komitetu Modernizacji ulicy Dobrzyńskiej w sprawie rozszerzenia zakresu planowanej w ulicy Dobrzyńskiej inwestycji - budowy oświetlenia, o koncepcję przebudowy całej ulicy z uwzględnieniem koniecznych mediów gminnych.

**Wójt** – wspomniał, iż byli obecni dzisiaj na obradach mieszkańcy, którzy opracowali we własnym zakresie jakąś koncepcję lecz zdaje się, iż opuścili obrady. Szczegółów więc nie znamy.

**Kierownik Obielecka** – nadmieniła, iż w budżecie jest zaplanowane jedynie opracowanie projektu oświetlenia ul. Dobrzyńskiej. W przypadku rozszerzenia zakresu należałoby dokonać zmiany nazwy zadania.

**Radny Tumiński** – poinformował, iż na posiedzeniu komisji radny Mosakowski wspomniał, iż szczegóły poznamy na sesji. Osób zainteresowanych nie ma więc nie mamy o czym dyskutować.

**Przewodnicząca RG** – przedstawiła pismo mieszkańców Łęgu – Witoszyn w sprawie podłączenia do wodociągu.

**Kierownik Obielecka** – nadmieniła, iż w ostatnim czasie dokonaliśmy wizji lokalnej w tym temacie. Odcinek, o którym mowa stanowi 2 km do ujęcia wody. Mamy opracowaną mapę pod kątem tego zadania. Przed wystąpieniem o warunki budowy zwróciła się o złożenie przez mieszkańców deklaracji, iż podłącza się do nowo wybudowanej sieci. Jest to bowiem znaczny odcinek sieci, który wymagał będzie dużych kosztów. Nie wiemy też jak odniosą się do tego Lasy Państwowe, przez których grunty będzie prowadzony wodociąg. Stwierdziła, iż część mieszkańców złożyła już deklaracje o podłączeniu się do wodociągu.

**Wójt** – poinformował, iż trzeba będzie sprawdzić możliwość realizacji tego zadania.

**Przewodnicząca RG** – przedstawiła pismo Rady Sołeckiej Chełmca – Cukrownia w sprawie wydłużenia czasu załączania oświetlenia ulicznego.

**Wójt** – poinformował, iż jest wiele wniosków w sprawie nowych punktów świetlnych jednak staramy się oszczędzać. Co roku przybywa w ramach funduszu sołeckiego nowych lamp na terenie gminy. Nadmienił, iż podjęliśmy decyzję o wyłączeniu oświetlenia ulicznego w godzinach od 24.00 do 4.00 rano i jest to dobrym posunięciem.

**Radny Jetter** – stwierdził, iż takie dylematy będą zawsze: czy włączyć, czy wyłączyć, a może co trzecią itd. co powoduje niuanse. Niejeden mógłby nawet stwierdzić mieszkańiec, iż w przypadku gdy włączymy te lampy w tych godzinach to pomagamy jeszcze złodziejom.

**Przewodnicząca RG** – poprosiła o decyzję czy podtrzymujemy wcześniejszą decyzję co do wyłączenia oświetlenia ulicznego w godzinach od 24.00 do 4.00?

**Rada i Wójt Gminy podtrzymali wcześniejsze stanowisko o ograniczeniu czasu włączenia oświetlenia ulicznego.**

**Przewodnicząca RG** – przedstawiła pismo p. Borowskiego w sprawie zamontowania lampy w miejscowości Bogucin przy skrzyżowaniu dwóch dróg.

**Wójt** – poinformował, iż w tym przypadku także wchodzi w grę konieczność budowy nowych punktów świetlnych. Przygotujemy w tej sprawie kosztorys i wówczas przedstawimy tę sprawę do akceptacji.

**Radny Jetter Piotr** – zapytał jakie są oszczędności powstałe wskutek wyłączenia lamp ulicznych w czasie określonym przez radę. Czy jest to faktycznie znacząca kwota?

**Wójt** – stwierdził, iż nie posiadamy na chwilę obecną takich wyliczeń. Na przyszłą sesję postaramy się przedstawić wstępne wyliczenia.

**Przewodnicząca RG** – odczytała treść wniosku radnego Słomskiego w sprawie rozważenia możliwości przekształcenia zakładu budżetowego w spółkę.

**Radca Prawny** – wyjaśniła, iż zarówno utworzenie odrębnej spółki jest prawnie dopuszczalne jak i przekształcenie w spółkę. Wskazała, iż należy pamiętać jednak, że co innego prawnie dopuszczalność a co innego możliwość i zasadność dokonania tego. Powołując taką spółkę wiąże się ze znacznymi kosztami skoro ma ona być utworzona niejako obok ZGK. Procedura tworzenia takiej spółki jest dokładnie określona przepisami. Spółka taka musi być wpisana do KRS. Kwestie kosztów związane są ściśle z kosztami wpisów i odpisów podatku, określonego wyposażenia takiej spółki, określenie wniesionych wkładów. W tej sprawie wypowiedział się także radca Wiśniewski. Kwestia celowości i kosztów musi być określona przez jakiegoś ekonomistę.

**Radny Tumiński opuścił obrady sesji.**

**Kierownik Kański** – stwierdził, iż jego zdaniem tworzenie spółki tylko do odbioru śmieci jest niezasadne. Taką spółkę trzeba przecież wyposażyć i stworzyć jej odpowiednią bazę. Aktualnie tym zajmuje się 6 osób. Tworzenie spółki tylko na potrzeby gminy nie ma sensu. To bardzo ryzykowne.

**Przewodnicząca RG** – zapytała czy taka spółka mogłaby startować w innych przetargach?

**Radca Prawny** – poinformowała, iż istnieją wątpliwości co do tego. Byłaby taka możliwość w przypadku gdyby zostało spisane odpowiednie porozumienie między samorządami.

**Radny Słomski** – stwierdził, iż nie może się zgodzić z takim uzasadnieniem. W Polsce są przecież powoływane takie spółki. Faktycznie jest wiele wątpliwości. Spółki utworzone na zasadach prawa handlowego mogą brać udział w przetargach. Wspomniał, iż określając stawki za śmieci powoływaliśmy się na dane innej firmy wówczas gdy sami powinniśmy przeprowadzić takie kalkulacje z uwagi na fakt, iż ZGK posiada odpowiednie narzędzie i wiedzę w tej kwestii. Aktualna forma ZGK jako zakładu budżetowego jest dla nas wygodna ale ma wiele ograniczeń. Dodał, iż jeżeli chodzi o koszty to nie ma co nas nimi straszyć. Wydaliśmy chociażby dzisiaj 400.000 zł na poczet zakupu samochodu dla OSP. Zaapelował aby iść do przodu.

**Radca Prawny** – wyjaśniła, iż jeżeli chodzi o przesłanki, o których wspomina radny to przepisy dają pewne ograniczenia. Mówi się, iż mogą być to takie spółki, które są powoływane na prawie w ramach obszarów zagrożonych bezrobociem.

**Przewodnicząca RG** – stwierdziła, iż zaraz będzie rozstrzygnięty przetarg na odbiór śmieci i zostanie podpisana umowa na jakiś określony czas z firmą wyłonioną w przetargu. Po tym czasie będziemy mieli już jakiś obraz rzeczy. Wtedy też możemy powrócić do dyskusji w tym temacie.



**Radny Rejmak** – poinformował, iż dla radnych najistotniejszym czynnikiem jest aspekt ekonomiczny w tej kwestii. Na chwilę obecną za mało mamy informacji aby opowiedzieć się za propozycją radnego Słomskiego lub przeciwko niej. Musi być zrobiony biznesplan, który nam określi pewne kwestie. W przypadku, gdy wykaże on nam znaczne korzyści to możemy nad tym dyskutować. Aktualnie jednak za mało wiemy w tym temacie.

**Brak dalszej dyskusji w sprawach różnych.**

**Ad.14**

**Przewodnicząca Rady Gminy** – podziękowała za przybycie na obrady i zakończyła posiedzenie XXIV sesji Rady Gminy Fabianki w dniu 10 maja 2013 roku.

Na tym protokół zakończono.

*Protokołowała:  
podinsp. Anna Wodzyńska*

**Wnioski z posiedzenia**  
**Komisji Oświaty, Kultury, Sportu,**  
**Zdrowia, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego**  
**w dniu 7 maja 2013 roku**

1. Na spotkaniu z przedstawicielami Klubów piłkarskich Komisja przedstawiła stanowisko, w którym podkreśla potrzebę połączenia Klubów piłkarskich i stworzenia jednego gminnego ośrodka piłkarskiego co zdaniem Komisji stworzy większe możliwości rozwoju tej dyscypliny sportu w Gminie Fabianki.
  
2. Członkowie komisji zaopiniowali pozytywnie przedłożoną Ocenę Zasobów Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Fabiankach za 2013 rok.
  
3. Dokonano analizy sprawozdania z wykonania budżetu GOPS za 2012 rok. Przedłożone sprawozdanie zaopiniowano pozytywnie.
  
4. Członkowie komisji wnioskują o skrócenie okresu obowiązywania umowy na dotację w zakresie wsparcia zadań sportowych do dnia 30 listopada co będzie skutkowało wcześniejszym rozliczeniem dotacji ze strony Klubów Sportowych.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury,**  
**Sportu, Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego**

*Piotr Jetter*

WNIOSKI z XIX POSIEDZENIA  
KOMISJI ROLNICTWA, ROZWOJU GMINY I SPRAW BUDŻETOWYCH  
przy Radzie Gminy Fabianki  
w dniu 08.05.2013 roku

Na swoim XIX posiedzeniu Komisja zajęła się, zgodnie z zatwierdzonym wcześniej planem pracy, tematem „Opracowanie planu działań nad aktualizacją studium uwarunkowań i kierunków, oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy”

W spotkaniu udział wzięli, zwyczajowo zapraszani: Pan Wójt, Pani Skarbnik, kierownicy jednostek Urzędu Gminy oraz Pani Władysława Rekowska wraz ze współpracownicą, osoby współpracujące z Urzędem Gminy w zakresie planowania przestrzennego.

Ponadto komisja zaopiniowała pozytywnie:

- projekt zmian do budżetu gminy na 2013 rok (1 głos wstrzymujący się)
- oraz przedstawione projekty uchwał w sprawie:

- 1) zabezpieczenia środków finansowych, jako wkładu własnego na realizację projektu „Infostrada Kujaw i Pomorza”
- 2) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Fabiankach
- 3) zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w roku 2013,
- 4) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Fabianki na lata 2013 – 2019  
(1 głos wstrzymujący się i 1 przeciwny)
- 5) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości od Skarbu Państwa położonych w Szpetalu Górnym,
- 6) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości od Skarbu Państwa położonych w Bogucinie,
- 7) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości od Skarbu Państwa położonych w Skórznie,
- 8) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości od Skarbu Państwa położonych w Nasiegniewie.

Wnioski Komisji:

Komisja wnosi o umieszczenie podczas jednej z najbliższych sesji przedstawienia Wysokiej Radzie przez firmę współpracującą z Urzędem Gminy w zakresie planowania przestrzennego, zarysu obecnej sytuacji i ewentualnych kierunków działań w zakresie utrzymania ładu przestrzennego w gminie.

Ponadto Komisja wnosi o odrzucenie propozycji Agencji Nieruchomości Rolnych z Bydgoszczy ws. przejęcia działki nr. 242/37 w Fabiankach z przeznaczeniem pod drogę gminną.

Przewodniczący  
Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gminy  
i Spraw Budżetowych  
**Wojciech Mosakowski**

**Sprawozdanie z wykonania uchwał podjętych  
na XXII SESJI RADY GMINY FABIANKI  
w dniu 28 lutego 2013 roku**

Na posiedzeniu XXII sesji RG Fabianki podjęto uchwały w następującej sprawie:

1. **Nr XXII/154/2013** w sprawie zmian do budżetu na 2013 rok,
2. **Nr XXII/155/2013** w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii na rok 2013,
3. **Nr XXII/156/2013** w sprawie przyjęcia sprawozdania Wójta Gminy Fabianki z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Fabianki w 2012 roku,
4. **Nr XXII/157/2013** w sprawie zatwierdzenia planów pracy na 2013 rok,
5. **Nr XXII/158/2013** w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w roku 2013,
6. **Nr XXII/159/2013** w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie i realizację projektu pn.: „Realizacja systemu innowacyjnej edukacji w województwie kujawsko – pomorskim poprzez zbudowanie systemu dystrybucji treści edukacyjnych,
7. **Nr XXII/160/2013** w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.

Wszystkie uchwały zostały przekazane w ustawowym terminie do Wydziału Prawnego i Nadzoru Urzędu Wojewódzkiego Delegatura we Włocławku oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej we Włocławku a także przekazane do realizacji kierownikom referatów UG Fabianki, jednostek organizacyjnych oraz zakładu budżetowego.

*podinsp. Anna Wodzyńska*

**Sprawozdanie z wykonania uchwał  
podjętych na  
XXIII NADZWYCZAJNEJ SESJI RADY GMINY FABIANKI  
w dniu 15 marca 2013 roku**

Na posiedzeniu XXIII sesji RG Fabianki podjęto uchwały w następującej sprawie:

- 1) **Nr XXIII/161/2013** w sprawie określenia metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
- 2) **Nr XXIII/162/2013** w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
- 3) **Nr XXIII/163/2013** w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
- 4) **Nr XXIII/164/2013** w sprawie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
- 5) **Nr XXIII/165/2013** w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na terenie Gminy Fabianki,
- 6) **Nr XXIII/166/2013** w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Fabianki,
- 7) **Nr XXIII/167/2013** w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2013.

Wszystkie powyższe uchwały zostały przekazane do Urzędu Wojewódzkiego Delegatura we Włocławku oraz Regionalnej Izby Obrachunkowej Zespół we Włocławku a także sołtysom w celu wywieszenia na tablicach ogłoszeń w poszczególnych sołectwach.

*podinsp. Anna Wodzyńska*

PROTOKÓŁ nr XX/2/2013  
Z POSIEDZENIA KLUBU RADNYCH GMINY FABIANKI  
**„P O R O Z U M I E N I E”**  
w dniu 9 maja 2013 roku

Posiedzenie odbyło się w ośmioosobowym składzie Radnych Klubu Porozumienie oraz w obecności osób zaproszonych:

Wójt Gminy – Pan Jan Krzyżanowski  
Skarbnik Gminy – Pani Wiesława Prajwos  
Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej – Pan Wiesław Kański

Podczas posiedzenia omówiono m.in. następujące sprawy:

1. Pani Skarbnik Gminy przedstawiła i omówiła zmiany do budżetu proponowane na najbliższą sesję.
2. Zapoznano się oraz szczegółowo omówiono zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Fabianki na lata 2013-2019.
3. Zapoznano się z analizą wykonania budżetu GOPS w Fabiankach za 2012 rok oraz treścią oceny zasobów pomocy społecznej na 2012 rok.
4. Zapoznano się oraz szczegółowo omówiono projekty uchwał przedstawione w porządku obrad najbliższej sesji.
5. Zapoznano się z treścią pisma od Agencji Rynku Rolnego Oddział Terenowy w Bydgoszczy w sprawie nieodpłatnego przekazania rzecz gminy działki w Fabiankach z przeznaczeniem na drogę.
6. Przeanalizowano dostępne możliwości odprowadzenia zalegających wód gruntowych w Bogucinie i Szpetalu Górnym w powiązaniu z budową kanalizacji.
7. Kierownik ZGK przedstawił wymogi, zadania oraz zobowiązania jakie spoczywałyby na wydzielonej z ZGK spółce prawa handlowego zajmującej się gospodarką odpadami.
8. Kierownik ZGK przedstawił zakres planowanych niezbędnych inwestycji oraz ich realizacji na wysypisku w Wilczeńcu Fabiańskim związanych z wydzieleniem i utworzeniem PSZOK oraz rekultywacją wysypiska.
9. Przeanalizowano stan nawierzchni dróg gminnych w poszczególnych miejscowościach oraz niezbędne wiosenne naprawy ubytków w drogach a także stan chodników gminnych.
10. Zapoznano się z prowadzeniem bieżących prac przy budowie kanalizacji w Bogucinie.
11. W związku z uwagami mieszkańców poproszono o przedstawienie zasad regulacji płac pracowników obsługi oświaty w szkołach na terenie Gminy Fabianki.

Klub Radnych Porozumienie podjął następujące wnioski:

Wniosek 1

Przedstawić na najbliższej sesji zakresy obowiązków animatorów zatrudnionych do obsługi orlika w Szpetalu Górnym.

Wniosek 2

Radni Klubu nie wyrażają zgody na przejęcie działki w Fabiankach z przeznaczeniem pod drogę gminną od Agencji Nieruchomości Rolnych na przedstawionych warunkach, nie uwzględniających jakiegokolwiek partycypacji w kosztach budowy bądź utrzymania przyszłej drogi.

Wniosek 3

Pozytywnie zaopiniowano projekty uchwał zamieszczone w proponowanym porządku obrad XXIV sesji Rady Gminy w Fabiankach.

Protokół sporządził:  
Sławomir Tumiński

Przewodniczący  
Wiesław Literski

Fabianki, dnia 21.01.2013r.

## **Wykonanie budżetu za 2012 rok w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej**

Ogółem w 2012 roku z pomocy społecznej w zakresie zadań własnych skorzystało 1491 osób, co daje 533 rodziny.

Ogółem wydatki w dziale 852 wyniosły **2.326.023,97 zł**, w tym udział środków własnych **694.421,26 zł**, co daje 30%, natomiast w dziale 853 wyniosły **152.656,51 zł**, są to w 100% środki w ramach programu PKOL.

### **Zadania własne**

#### **Rozdział 85202§ 4330 – Domy pomocy społecznej**

Z uwagi na sytuację zdrowotną i rodzinną podopiecznych tut. GOPS w 2012 r. gmina poniosła opłaty za 6 świadczeniobiorców przebywających w domach pomocy społecznej, co jest zgodne z wydanymi decyzjami i zawartymi umowami i tak:

- w Domu Pomocy Społecznej w Grabiu przebywa 1 dziecko,
- w Domu Pomocy Społecznej w Nowej Wsi gm. Wielgie przebywają 2 osoby niepełnosprawne intelektualnie,
- w Domu Pomocy Społecznej w Kurowie przebywają 3 osoby przewlekle psychicznie chore.

Zgodnie z ustawą o pomocy społecznej gmina zobowiązana jest do pokrywania kosztów pobytu w w/w placówkach. W 2012r. gmina wniosła opłaty za pobyt w DPS w wysokości **146.397,45 zł**.

#### **Rozdział 85213 § 4130 – Składki na ubezpieczenie zdrowotne**

W 2012 r. odprowadzono składki na fundusz zdrowotny od osób, które otrzymują zasiłek stały na kwotę **12.464,39 zł**. Na powyższą pomoc gmina

otrzymała dotację celową z budżetu państwa w wysokości **98,38% w/w kwoty, tj. 12.262,97 zł, a 1,62% tj. 201,42 zł** zabezpieczono ze środków własnych gminy.

#### **Rozdział 85214 § 3110 – Zasiłki okresowe**

Z tej formy pomocy skorzystało 1113 osoby w 416 rodzinach. Udzielono 2.874 świadczeń na kwotę **1.011.068,94 zł**. Na powyższą pomoc gmina otrzymała dotację w 100%. Jest to pomoc przyznawana rodzinom, w których występuje między innymi bezrobocie, niepełnosprawność, przewlekła choroba. Średnia miesięczna wysokość zasiłku okresowego wynosiła **351,80 zł**.

Zgodnie z ustawą o pomocy społecznej minimalna wysokość zasiłku okresowego wynosi:

- w przypadku osoby samotnie gospodarującej 50% różnicy między kryterium dochodowym osoby samotnie gospodarującej, a dochodem tej osoby.
- w przypadku rodziny 50% różnicy między kryterium dochodowym tej rodziny, a dochodem tej rodziny.

#### **Rozdział 85216 § 3110- Zasiłki stałe**

W okresie I-XII 2012 r. pomocą w formie zasiłku stałego objętych zostało 48 rodzin, co stanowi 79 osób. Udzielono 438 świadczenia na ogólną kwotę **161.970,55 zł**, w tym dla 33 osób samotnie gospodarujących wydatkowano 131.325,00 zł. Gmina otrzymała dotację z budżetu państwa w wys. **161.901,80 zł** tj. 99,96% ogólnych wydatków, pozostałą kwotę w wysokości 0,04%% tj. **68,75zł** zabezpieczono ze środków własnych gminy.

#### **Rozdział 85219 – Ośrodki pomocy społecznej**

W roku 2012r. na utrzymanie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej wydatkowano łącznie **326.352,23 zł**, w tym dotacja **120.669,00 zł**. Wydatki te kształtowały się następująco:

**§ 3020- Wydatki osobowe niezaliczane do wynagrodzeń 1.808,27 zł,**



w tym:

- ekwiwalent za odzież -1.134,90 zł,
- zakup wody dla pracowników GOPS- 120,97 zł,
- zakup herbaty i kawy dla pracowników GOPS – 402,40 zł,
- dofinansowanie do okularów – 150,00zł.

#### **§ 4010- Wynagrodzenia osobowe pracowników**

W okresie I-XII 2012 roku wypłacono wynagrodzenia dla pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Fabiankach w wysokości **225.666,22 zł**. Średnie zatrudnienie w roku 2012 wynosi 6,62 etatu.

#### **§ 4040- Dodatkowe wynagrodzenie roczne**

Wypłacono dodatkowe wynagrodzenie roczne za rok 2011 dla 6 pracowników ośrodka w wysokości **17.766,25 zł**.

#### **§ 4110 – Składki na ubezpieczenie społeczne**

W okresie od stycznia do grudnia 2012 roku odprowadzono składki na ubezpieczenie społeczne od wynagrodzeń ,dodatkowego wynagrodzenia rocznego oraz umowy zlecenia w wysokości **43.084,79 zł**.

#### **§ 4120 – Składki na Fundusz Pracy**

W 2012 roku odprowadzono składki na Fundusz Pracy od ,dodatkowego wynagrodzenia rocznego oraz umowy zlecenia w wysokości **4.204,07 zł**.

#### **§ 4170 Wynagrodzenia bezosobowe**

W roku 2012 w okresie od września do grudnia wypłacono wynagrodzenie z tytułu umowy zlecenia dla osoby wykonującej pracę administracyjno-biurową w wysokości **5.622,30 zł**

#### **§ 4210 Zakup materiałów i wyposażenia**

Wydatkowano kwotę **7.010,03 zł**, w tym:

- zakup artykułów biurowych –2.522,57 zł,
- zakup druków wywiadu środowiskowego – 1.125,00 zł,
- zakup zamków do szaf biurowych – 41,16zł,
- zakup tonerów do drukarek-1.173,64zł,

- zakup fotela – 200,00zł,
- zakup wydawnictw tematycznych – 847,66zł,
- niszczarka-1.100,00 zł.

#### **§4280 Zakup usług zdrowotnych**

Wykonano wydatki związane z badaniami lekarskimi pracowników GOPS w kwocie **220,00zł.**

#### **§4300 Zakup usług pozostałych**

W 2012 roku wydatkowano kwotę **10.270,62 zł** z przeznaczeniem na:

- prowizje bankowe- 2.368,00 zł,
- transport i przechowywanie żywności wydawanej podopiecznym GOPS- 2.546,10 zł,
- usługi informatyczne – 2.533,80 zł,
- usługi pocztowe – 929,75zł,
- usługa napełnienia tonera 98,40zł.
- opieka nad programami Płace i FK – 1.794,57zł

#### **§ 4370 Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych świadczonych w stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej**

Wydatki w tym paragrafie za okres od stycznia do grudnia 2011 kształtują się na poziomie **1.797,07 zł.**

#### **§ 4410 Podróże krajowe służbowe**

Wyplacono koszty delegacji pracowników wysłanych na szkolenia w wysokości **455,86 zł.**

#### **§4430 Różne opłaty i składki**

Wydatki te dotyczą ubezpieczenia mienia GOPS i wyniosły **312,00 zł.**

#### **§ 4440 Odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych**

Odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych kształtuje się następująco:

5,62etatu x 1093,93 przez 12 m-cy = 6.147,89 zł

1 etat x 1093,93+151,93 z tyt. niepełnosprawności przez 10 m-cy =1.245,86 zł

**Razem : 7.393,75 zł**

#### **§ 4480 Podatek od nieruchomości**

Zapłacono podatek od nieruchomości za rok 2012 w kwocie **111,00 zł.**

#### **§4700 Szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej 630,00 zł.**

W roku 2012 wydatkowano 630,00 zł na szkolenie starszego pracownika socjalnego w zakresie języka migowego.

#### **Rozdział 85228- usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze**

W tym rozdziale wydatkowano środki związane z zatrudnieniem opiekunki dla 3 osób starszych w ramach umowy zlecenia. Zgodnie z Uchwałą NR XVIII/123/2012 Rady Gminy Fabianki z dnia 7.09.2012r. zmieniającą uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat i trybu ich pobierania cena 1 godziny wynosi 10,00 zł brutto .

#### **§ 4110 – Składki na ubezpieczenie społeczne**

Odprowadzono składki z tytułu umowy zlecenia opiekunki w wysokości **1.035,01zł.**

#### **§ 4170 Wynagrodzenia bezosobowe**

Wyplacono wynagrodzenie z tytułu umowy zlecenia dla opiekunki w wysokości **5.690,00 zł.**

**Rozdział 85295 – pozostała działalność – zasiłki celowe i pomoc w naturze.** W tym rozdziale wydatkowano ogółem kwotę **642.653,10 zł** z czego **325.700, 00 zł** stanowi dotacja. Wydatki te kształtują się następująco:

#### **§ 3110**

- na zasiłki celowe na zakup żywności – **249.960,00 zł** w tym dotacja **155.081,00 zł** dla 465 rodzin, co stanowi 1254 osoby oraz 1.572 przyznane świadczenia,

- na dożywianie 335 uczniów w szkołach i zakup posiłku dla 10 osób potrzebujących wydatkowano kwotę – **228.892,16 zł** w tym dotacja **170.619, 00 zł**,
- Zasiłki celowe i w naturze **163.800,94 zł**, w tym między innymi schronienie **37.815,00 zł**, opał **94.697,00 zł**, oraz zasiłek celowy na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego jakim był pożar w kwocie **1.080,00 zł**.

### **§ 3119**

Wydatki te są związane z wypłatą zasiłków i pomocy w naturze dla beneficjentów uczestniczących w projekcie systemowym Program Operacyjny Kapitał Ludzki pn. „Aktywizacja osób zagrożonych wykluczeniem społecznym inwestycją w nowe życie” zgodnie z Anekssem Nr 7 z dnia 07.05.2012 r. do Umowy Ramowej projektu systemowego jako wkład własny Gminy Fabianki. W okresie I-XII 2012 roku wypłacono zasiłki **38** beneficjentom uczestniczącym w projekcie na ogólną kwotę **18.392,30 zł**, kwota ta stanowi 10,50% wkładu własnego do projektu. Udzielono 87 świadczeń, których średnia wysokość wyniosła **197,44 zł**.

### **Rozdział 85395 Pozostała działalność**

Wydatki związane z otrzymanymi środkami europejskimi oraz dotacją celową z budżetu państwa na realizację projektu systemowego Program Operacyjny Kapitał Ludzki pn. „Aktywizacja osób zagrożonych wykluczeniem społecznym inwestycją w nowe życie” zgodnie z Anekssem Nr 7 z dnia 07.05.2012 r. do Umowy Ramowej projektu systemowego. W projekcie brało udział łącznie 38 beneficjentów. W ramach projektu wykorzystano instrumenty aktywnej integracji edukacyjnej, zawodowej, społecznej i zdrowotnej. Wszyscy uczestnicy zostali objęci treningiem kompetencji społecznych, warsztatami z

doradcą zawodowym. Celem głównym projektu było zapewnienie równego dostępu do zatrudnienia, przygotowaniem tych osób do wejścia na rynek pracy.

W ramach kontraktów socjalnych oraz Programu Aktywności Lokalnej w których brało udział łącznie 38 osób zorganizowano następujące kursy:

- mobilny sprzedawca- prawo jazdy kat. B wraz z kursem obsługi kasy fiskalnej -5K i 2M,
- sprzedawca z obsługą kas fiskalnych-2K,
- kurs fryzjerski-1K,
- kontynuacja nauki w szkole -2K,
- magazynier-8M,
- operator sprzętu ciężkiego koparko-ładowarki – 1M
- kurs gastronomiczny z dekoracją stołu oraz wyrób biżuterii- 8K,
- prawo jazdy kat. C, C+E – 4M,
- opiekunka – 5K,
- zajęcia z doradcą zawodowym, psychologiem– 38 K.

Łącznie w ramach powyższego projektu wydatkowano środki w wysokości **152.656,51 zł**, w tym :

**§ 401 Wynagrodzenia osobowe pracowników- 57.644,97 zł**

Wpłacono dodatki specjalne pracownikom uczestniczącym w realizacji projektu oraz wynagrodzenie pracownika oddelegowanego do projektu.

**§ 404 Dodatkowe wynagrodzenie roczne -4.645,49 zł**

Zrefundowano kwotę związaną z wypłatą dodatkowego wynagrodzenia rocznego dla pracowników biorących udział w projekcie w roku 2012.

**§ 411 Składki na ubezpieczenie społeczne – 10.438,91 zł**

**§ 412 Składki na Fundusz Pracy – 1.224,63 zł**

Odprowadzono i zrefundowano składki na ubezpieczenie społeczne oraz Fundusz Pracy od wynagrodzeń wypłaconych pracownikom biorącym udział w projekcie za okres od stycznia do grudnia 2012 r.

#### **§ 417 Wynagrodzenia bezosobowe 1.000,00 zł**

Wydatki te dotyczą umowy zlecenia zawartej ze specjalistą ds. zamówień publicznych, celem przeprowadzenia zamówienia publicznego, związanego z wyłonieniem oferenta, który dokona szkoleń beneficjentów projektu.

#### **§ 421 Zakup materiałów i wyposażenia 277,51 zł**

Dokonano następujących zakupów:

- materiały promocyjne-134,02 zł,
- artykuły biurowe-143,49 zł.

#### **§ 424 Zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek 95 zł**

Zakupiono podręczniki dla osoby kontynuującej naukę.

#### **§ 430 Zakup usług pozostałych -77.111,60 zł**

W omawianym okresie wydatkowano środki w następujący sposób:

- szkolenia dla 38 beneficjentów projektu - 71.100,
- prowizje bankowe - 192,00 zł,
- wycieczka dla uczestników projektu – 3.598,98 zł,
- spotkanie podsumowujące projekt - 1.001,02 zł,
- kontynuacja nauki dla 2 uczestniczek projektu – 1.219,60 zł (czesne, koszty przejazdu oraz wyżywienie, materiały piśmienne i podręczniki zgodnie z podpisaną umową).

#### **§ 441 Delegacje służbowe krajowe- 218,40 zł.**

Wydatki związane z wyjazdami pracowników uczestniczących w projekcie do Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Toruniu w celach szkoleniowych oraz rozliczania projektu w roku 2012.

Kierownik GOPS

Maria Skotnicka

**Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Fabiankach**

**Ocena zasobów pomocy społecznej  
na rok 2012 dla gminy Fabianki**

Autorzy:  
Maria Skotnicka

1	Wprowadzenie	3
2	Dane o sytuacji demograficznej i społecznej	3
3	Dane o korzystających z pomocy i wsparcia	4
4	Inne rodzaje pomocy i świadczeń	10
5	Zasoby instytucjonalne pomocy i wsparcia	12
6	Potrzeby finansowe na zwiększenie zasobu instytucjonalnego	13
7	Kadra jednostki organizacyjnej pomocy społecznej	16
7.1	Zatrudnienie pomocnicze w jednostce organizacyjnej pomocy społecznej	17
7.2	Zespoły pracy socjalnej i integracji społecznej w jednostce pomocy społecznej	17
8	Koszty zasobu instytucjonalnego	18
9	Środki finansowe na wydatki w pomocy społecznej	19
10	Aktywność projektowo-programowa	20
11	Współpraca z organizacjami pozarządowymi - zadania zlecone w obszarze pomocy i wsparcia	21
12	Wskaźniki oceny zasobów pomocy społecznej	22
12.1	KADRA PRACOWNIKÓW SOCJALNYCH	22
12.2	KOSZTY	23
12.3	OSOBY I RODZINY KORZYSTAJĄCE Z POMOCY I WSPARCIA	24
12.4	POWODY PRZYZNANIA POMOCY	25
12.5	POMOC W FORMIE ŚWIADCZEŃ	26
12.6	POMOC W FORMIE USŁUG	27
12.7	POMOC INSTYTUCJONALNA	28
12.8	ODMOWY POMOCY I WSPARCIA (tylko w zakresie zagadnień związanych z pomocą społeczną)	29
12.9	BUDŻET POLITYKI SPOŁECZNEJ	30
13	Wnioski końcowe	31



## 1. Wprowadzenie

Gmina Fabianki - gmina wiejska w województwie kujawsko-pomorskim, w powiecie włocławskim. Powierzchnia administracyjna ogółem wynosi: 7.610ha. Gmina położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie miasta Włocławek i stanowi część jego głównego zaplecza. Sieć transportową Gminy tworzą drogi kołowe. Nie przebiegają tu linie kolejowe. Na dzień 31.12.2012r. Gminę Fabianki zamieszkiwało 9.567 osób, w tym 4.793 kobiet i 4.774 mężczyzn.

Na terenie gminy znajdują się 2 gimnazja, 5 szkół podstawowych, 5 oddziałów przedszkolnych, 2 punkty przedszkolne, 2 świetlice dla dzieci i młodzieży, 1 biblioteka, 8 obiektów sportowych, 2 ośrodki zdrowia z gabinetami stomatologicznymi i ginekologicznymi, 2 apteki, poczta, Policjny Rewir Dzielnicowych.

## 2. Dane o sytuacji demograficznej i społecznej

Gminę Fabianki na przełomie lat 2010 – 2012 zamieszkiwała następująca liczba mieszkańców:

- w roku 2010 było 9.385osoby, w tym 4.697 kobiety i 4.688 mężczyzn,

- w roku 2011 było 9.527 osoby, w tym 4.772 kobiety i 4.755 mężczyzn.

- w roku 2012 było 9.567 osoby, w tym 4.793 kobiety i 4.774 mężczyzn.

Specyfikę naszej gminy na poziomie lokalnej społeczności stanowi umieszczenie nieopodal osiedli pełnych przepychu i majątności – „enklaw biedy”, których mieszkańcy są przeważającymi klientami GOPS Fabianki z uwagi na występujące bezrobocie, z rosnącą tendencją bezrobocia długotrwałego.

Dane statystyczne pozyskane z Powiatowego Urzędu Pracy we Włocławku, kształtowały się następująco:

- w roku 2010 zarejestrowanych osób bezrobotnych było 871, długotrwałe bezrobotnych było 492, a z prawem do zasiłku 152 osoby,

- w roku 2011 zarejestrowanych osób bezrobotnych było 933, długotrwałe bezrobotnych 579, a z prawem do zasiłku 143 osoby,

- w roku 2012 zarejestrowanych osób bezrobotnych było 971, długotrwałe bezrobotnych 619, a z prawem do zasiłku 171 osoby.

W zasobach gminy znajduje się 15 mieszkań komunalnych i 1 lokal socjalny.

### DANE O SYTUACJI DEMOGRAFICZNEJ I SPOŁECZNEJ (stan na 31.XII)

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	PROGNOZA*	
		Rok 2010	Rok 2011		Rok po ocenie	Dwa lata po ocenie
<b>MIESZKAŃCY (w osobach)</b>						
Ogółem	1	9 385	9 527	9 567	9 728	9 848
<b>KOBIETY</b>						
Ogółem	2	4 697	4 772	4 793	4 917	4 977
Wiek 0-17	3	950	947	943	966	978
Wiek produkcyjny	4	2 947	2 982	2 992	3 135	3 173
Wiek emerytalny	5	800	843	858	816	826
<b>MĘŻCZYŹNI</b>						
Ogółem	6	4 688	4 755	4 774	4 811	4 871
Wiek 0-17	7	1 021	1 005	1 009	1 022	1 035
Wiek produkcyjny	8	3 328	3 383	3 382	3 440	3 482
Wiek emerytalny	9	339	367	383	349	354
<b>RYNEK PRACY</b>						
Bezrobotni ogółem	10	871	933	971	1 016	1 080
Bezrobotni długotrwałe ogółem	11	492	579	619	660	670
Bezrobotni ogółem z prawem do zasiłku	12	152	143	171	158	160
<b>INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA</b>						
Liczba mieszkań w zasobie gminy	13	15	15	15	15	15
Liczba wniosków złożonych na mieszkanie z zasobów gminy	14	10	11	5	5	5
Liczba mieszkań socjalnych (lokali)	15	1	1	1	1	1
Liczba wniosków złożonych na mieszkanie socjalne	16	5	6	0	0	0
Liczba żłobków (żłobki, kluby dziecięce, dzienny opiekun)	17	0	0	0	0	0
Liczba dzieci, którym nie przyznano miejsc w żłobku (żłobek, klub dziecięcy, dzienny opiekun)	18	0	0	0	0	0
Liczba przedszkoli	19	2	2	2	2	2
Liczba dzieci, którym nie przyznano miejsc w przedszkolu wg. złożonych wniosków	20	0	0	0	0	0
Liczba szkół podstawowych	21	5	5	5	5	5

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	PROGNOZA*	
		Rok 2010	Rok 2011		Rok po ocenie	Dwa lata po ocenie
Liczba szkół gimnazjalnych	22	2	2	2	2	2
Liczba szkół ponadgimnazjalnych	23	0	0	0	0	0
W tym: liczba szkół przygotowujących do zawodu	24	0	0	0	0	0
Liczba świetlic i klubów dla dzieci i młodzieży	25	2	2	2	2	2
Liczba bibliotek publicznych	26	1	1	1	1	1
Liczba domów kultury	27	0	0	0	0	0
Liczba obiektów sportowych	28	6	8	8	8	8
Liczba boisk przyszkolnych	29	5	5	5	5	5
Liczba podstawowych zespołów opieki zdrowotnej	30	2	2	2	2	2
Liczba szpitali	31	0	0	0	0	0
Liczba ośrodków dla cudzoziemców, ubiegających się o status uchodźcy	32	X	X	X	X	X

\* Wielkość prognozy nie dotyczy wartości przyrost lub spadku

### 3. Dane o korzystających z pomocy i wsparcia

Liczba rodzin korzystających ze świadczeń pomocy społecznej z zadań własnych i zleconych przez cały okres sprawozdawczy ma tendencje wzrostowe i przedstawia się następująco:

- w 2010r. - 493 rodzin,
- w 2011r. - 507 rodzin,
- w 2012r.- 533 rodziny.
- prognoza na rok 2013r. to 569 rodzin.

Najczęściej występującą przyczyną udzielania pomocy rodzinom jest :

- 1). Bezrobocie
  - a. w 2010 r. - 369 rodzin,
  - b. w 2011r. - 403 rodzin,
  - c. w 2012r. - 427 rodziny,
  - d. prognoza na 2013r. wynosi 460 rodzin.
- 2). Ubóstwo
  - a. w 2010r. - 283 rodziny,
  - b. w 2011r. - 313 rodziny,
  - c. w 2012r. 337 rodzin,
  - d. na 2013r. przewidujemy objęciem pomocą 351 rodzin, w których występuje ubóstwo tj. dochód nie przekracza kwoty 456 zł netto na osobę w rodzinie i w rodzinie 1-osobowej dochód nie przekracza 542 zł netto.
- 3). Długotrwała choroba
  - a. w 2010r. - 177 rodzin,
  - b. w 2011r.- 181 rodzin,
  - c. w 2012r. - 190 rodzin,
  - d. prognoza na 2013r. - 202 rodziny.
- 4). Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzeniu gospodarstwa domowego
  - a. w 2010r. - 71 rodzin,
  - b. w 2011r. - 72 rodzin,
  - c. w 2012r. - 76 rodzin,
  - d. prognoza na 2013r. - 82 rodziny.

Pomoc świadczeniobiorcom udzielana jest w formie pieniężnej i niepieniężnej. W ramach świadczeń pieniężnych wypłacane są zasiłki stałe, okresowe i celowe. W formie świadczeń niepieniężnych przyznawane są posiłki dla dzieci uczących się w przedszkolach i szkołach oraz osobom dorosłym, które we własnym zakresie nie są w stanie zabezpieczyć tej potrzeby. Klienci ośrodka pomocy otrzymują pomoc w naturze w formie opału. Ponadto GOPS Fabianki udziela w ramach pomocy niepieniężnej schronienia dla osób bezdomnych i opieki w DPS oraz artykułów żywnościowych z programu PEAD.

Najczęściej przyznawanym świadczeniem z pomocy społecznej są zasiłki okresowe oraz w formie posiłku.

Zasiłki okresowe przyznano w następująco:

- a. w 2010r. - 2439 świadczeń,
- b. w 2011r. - 2698 świadczeń,
- c. w 2012r. - 2874 świadczeń,
- d. prognoza na 2013r. - 2985 świadczeń.

Posiłkiem objęto ogółem:

- a. w 2010r. - 334 osoby, w tym dzieci 330,
- b. w 2011r. - 329 osób, w tym dzieci 323,
- c. w 2012r. - 345 osób, w tym dzieci 335,
- d. prognoza na 2013r. - 359 osób, w tym dzieci 349.

Zasiłek stały otrzymały osoby:

- a. w 2010r. - 51 osób,
- b. w 2011r. - 47 osób,
- c. w 2012r. - 48 osób,
- d. prognoza na 2013r. - 52 osoby.

Pomocą w formie zasiłków celowych i na żywność zostało objętych:

- a. w 2010r. - 485 osób,
- b. w 2011r. - 477 osób,
- c. w 2012r. - 498 osób,
- d. prognoza 2013r- 541 osób.

W roku 2012 objęto 3 osoby samotne usługami opiekuńczymi, planuje się iż w roku 2013 objęte zostaną 4 osoby. Zapotrzebowanie na tę formę pomocy wykazuje tendencję wzrostową, ponieważ społeczeństwo nasze starzeje się, a ponadto nie ma osób wspólnie zamieszkujących, które mogłyby zająć się opieką nad tymi osobami.

**DANE O KORZYSTAJĄCYCH Z POMOCY I WSPARCIA**  
(w całym okresie sprawozdawczym)

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognoza rok po ocenie
		Rok 2010	Rok 2011		
<b>OSOBY I RODZINY, KTÓRYM UDZIELONO POMOCY I WSPARCIA</b>					
Liczba osób	1	825	826	848	862
W tym: osoby długotrwale korzystające	2	699	701	720	743
Liczba rodzin	3	493	507	533	569
Liczba osób w rodzinach	4	1 462	1 456	1 491	1 530
<b>OSOBY I RODZINY, KTÓRYM PRZYZNANO ŚWIADCZENIE</b>					
Liczba osób	5	825	826	848	862
W tym: osoby długotrwale korzystające	6	699	701	720	743
Liczba rodzin	7	493	507	533	569
Liczba osób w rodzinach	8	1 462	1 456	1 491	1 530
<b>OSOBY I RODZINY, KTÓRYM PRZYZNANO ŚWIADCZENIE PIENIĘŻNE</b>					
Liczba osób ogółem	9	493	484	510	574
Liczba rodzin	10	480	471	493	519
Liczba osób w rodzinach	11	1 323	1 290	1 317	1 428
<b>OSOBY I RODZINY, KTÓRYM PRZYZNANO ŚWIADCZENIE NIEPIENIĘŻNE</b>					
Liczba osób ogółem	12	334	350	348	365
Liczba rodzin	13	191	201	199	213
Liczba osób w rodzinach	14	780	847	832	899
<b>OSOBY I RODZINY, Z KTÓRYMI PRZEPROWADZONO WYWIAD ŚRODOWISKOWY</b>					
Liczba rodzin	15	493	507	535	567
Liczba osób w rodzinach	16	1 462	1 456	1 491	1 541
<b>POWODY UDZIELENIA POMOCY I WSPARCIA</b>					
<b>UBÓSTWO</b>					
Liczba rodzin	17	283	313	337	351
Liczba osób w rodzinach	18	807	862	905	961
<b>BEZROBOCIE</b>					
Liczba rodzin	19	369	403	427	460
Liczba osób w rodzinach	20	1 099	1 143	1 192	1 299
<b>NIEPEŁNOSPRAWNOŚĆ</b>					
Liczba rodzin	21	124	121	126	131
Liczba osób w rodzinach	22	342	332	331	363
<b>DŁUGOTRWAŁA LUB CIĘŻKA CHOROBA</b>					
Liczba rodzin	23	177	181	190	202
Liczba osób w rodzinach	24	551	555	540	549
<b>BEZRADNOŚĆ (PROBLEMY)</b>					
Liczba rodzin	25	71	70	76	82
Liczba osób w rodzinach	26	245	250	269	284
<b>ALKOHOLIZM</b>					
Liczba rodzin	27	24	22	27	33
Liczba osób w rodzinach	28	43	41	56	65

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognoza rok po ocenie	
	Rok 2010	Rok 2011			
<b>NARKOMANIA</b>					
Liczba rodzin	29	0	1	2	3
Liczba osób w rodzinach	30	0	1	7	10
<b>POTRZEBA OCHRONY MACIERZYŃSTWA</b>					
Liczba rodzin	31	38	45	45	50
<b>W TYM: WIELODZIELNOŚĆ</b>					
Liczba rodzin	32	23	20	20	23
<b>BEZDOMNOŚĆ</b>					
Liczba rodzin	33	10	9	13	16
Liczba osób w rodzinach	34	10	11	17	23
<b>OPUSZCZENIE ZAKŁADU KARNEGO</b>					
Liczba rodzin	35	8	5	9	12
Liczba osób w rodzinach	36	18	5	14	19
<b>ZDARZENIA LOSOWE</b>					
Liczba rodzin	37	3	1	3	3
Liczba osób w rodzinach	38	7	3	5	6
<b>KLĘSKI ŻYWIŁOWE I EKOLOGICZNE</b>					
Liczba osób	39	0	0	0	0
<b>SIEROCTWO</b>					
Liczba rodzin	40	X	X	X	X
Liczba osób w rodzinach	41	X	X	X	X
<b>PRZEMOC W RODZINIE - OFIARY PRZEMOCY</b>					
Liczba rodzin	42	2	0	3	4
Liczba osób w rodzinach	43	7	0	11	14
<b>PRZEMOC W RODZINIE - SPRAWCY PRZEMOCY</b>					
Liczba osób	44	0	0	4	4
<b>OCHRONA OFIAR HANDLU LUDŹMI</b>					
Liczba osób	45	0	0	0	0
<b>WYBRANE KATEGORIE OSÓB, KTÓRYM UDZIELONO POMOCY I WSPARCIA</b>					
<b>KOBIETY</b>					
<b>WIEK 0-17</b>					
Liczba osób	46	0	0	0	0
W tym: osoby długotrwale korzystające	47	0	0	0	0
<b>WIEK PRODUKCYJNY</b>					
Liczba osób	48	445	443	414	425
W tym: osoby długotrwale korzystające	49	386	369	360	370
<b>WIEK EMERYTALNY</b>					
Liczba osób	50	12	11	12	14
W tym: osoby długotrwale korzystające	51	5	6	7	8
<b>MĘŻCZYŹNI</b>					
<b>WIEK 0-17</b>					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognoza rok po ocenie
		Rok 2010	Rok 2011		
Liczba osób	52	0	0	0	0
W tym: osoby długotrwale korzystające	53	0	0	0	0
<b>WIEK PRODUKCYJNY</b>					
Liczba osób	54	364	363	420	420
W tym: osoby długotrwale korzystające	55	305	321	351	363
<b>WIEK EMERYTALNY</b>					
Liczba osób	56	4	9	2	3
W tym: osoby długotrwale korzystające	57	3	5	2	2
<b>ŚWIADCZENIA PIENIĘŻNE Z POMOCY SPOŁECZNEJ</b>					
<b>ZASIŁEK STAŁY</b>					
Liczba osób	58	51	47	48	52
Liczba świadczeń	59	475	442	438	624
Kwota świadczeń w złotych	60	153 333	153 861	161 971	233 034
<b>W tym:</b>					
<b>Zasiłek stały dla osób samotnie gospodarujących</b>					
Liczba osób	61	30	31	33	35
Liczba świadczeń	62	297	322	307	420
Kwota świadczeń w złotych	63	121 012	131 398	131 325	172 666
<b>Zasiłek stały dla osoby w rodzinie</b>					
Liczba osób	64	21	16	15	17
Liczba świadczeń	65	178	120	131	204
Kwota świadczeń w złotych	66	32 321	22 463	30 646	60 368
<b>ZASIŁEK OKRESOWY</b>					
Liczba osób	67	372	372	416	466
Liczba świadczeń	68	2 439	2 698	2 874	2 985
Kwota świadczeń w złotych	69	715 203	845 772	1 011 069	1 572 000
<b>W tym:</b>					
<b>Zasiłek okresowy z tytułu bezrobocia</b>					
Liczba osób	70	322	338	363	406
Liczba świadczeń	71	2 132	2 451	2 570	2 801
Kwota świadczeń w złotych	72	650 802	793 383	949 170	1 369 596
<b>Zasiłek okresowy z tytułu długotrwałej choroby</b>					
Liczba osób	73	27	12	11	16
Liczba świadczeń	74	113	98	76	110
Kwota świadczeń w złotych	75	25 931	20 920	18 374	53 975
<b>Zasiłek okresowy z tytułu niepełnosprawności</b>					
Liczba osób	76	23	22	33	44
Liczba świadczeń	77	194	149	182	308
Kwota świadczeń w złotych	78	38 470	31 469	43 525	148 429
<b>Zasiłek okresowy z tytułu możliwości utrzymania świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego</b>					
Liczba osób	79	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognoza rok po ocenie
		Rok 2010	Rok 2011		
Liczba świadczeń	80	0	0	0	0
Kwota świadczeń w złotych	81	0	0	0	0
<b>ZASIŁEK CELOWY OGÓLEM</b>					
Liczba osób	82	485	477	498	541
Kwota świadczeń w złotych	83	385 257	338 877	393 258	575 000
<b>ŚWIADCZENIA NIEPIENIĘŻNE Z POMOCY SPOŁECZNEJ</b>					
<b>POSIŁEK</b>					
Liczba osób	84	334	329	345	359
Liczba świadczeń	85	49 126	51 016	46 161	48 002
Kwota świadczeń w złotych	86	210 260	238 740	216 754	239 481
<b>W TYM: DLA DZIECI</b>					
Liczba osób	87	330	323	335	349
Liczba świadczeń	88	48 467	49 827	45 701	46 665
Kwota świadczeń w złotych	89	207 624	233 984	214 754	232 810
<b>SCHRONIENIE</b>					
Liczba osób	90	4	11	8	11
Liczba świadczeń	91	1 087	1 750	2 342	2 920
Kwota świadczeń w złotych	92	8 696	19 230	37 815	23 360
<b>UBRANIE</b>					
Liczba osób	93	0	0	0	0
Liczba świadczeń	94	0	0	0	0
Kwota świadczeń w złotych	95	0	0	0	0
<b>SPRAWIENIE POGRZEBU</b>					
Liczba osób	96	3	2	0	1
Liczba świadczeń	97	3	2	0	1
Kwota świadczeń w złotych	98	9 317	5 550	0	2 400
<b>ODPŁATNOŚĆ GMINY ZA POBYT W DOMU POMOCY SPOŁECZNEJ</b>					
Liczba osób	99	4	5	6	7
Liczba świadczeń	100	48	50	63	84
Kwota świadczeń w złotych	101	98 300	110 428	146 397	196 000
<b>USŁUGI POMOCY SPOŁECZNEJ</b>					
<b>USŁUGI OPIEKUŃCZE OGÓLEM</b>					
Liczba osób	102	0	0	3	4
Liczba świadczeń	103	0	0	702	720
Kwota świadczeń w złotych	104	0	0	5 690	7 200
<b>W TYM: SPECJALISTYCZNE</b>					
Liczba osób	105	0	0	0	0
Liczba świadczeń	106	0	0	0	0
Kwota świadczeń w złotych	107	0	0	0	0
<b>SPECJALISTYCZNE USŁUGI DLA OSÓB Z ZABURZENIAMI PSYCHICZNYMI</b>					
Liczba osób	108	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognoza rok po ocenie
		Rok 2010	Rok 2011		
Liczba świadczeń	109	0	0	0	0
Kwota świadczeń w złotych	110	0	0	0	0
<b>PORADNICTWO SPECJALISTYCZNE</b>					
Liczba rodzin	111	7	0	0	0
Liczba osób w rodzinach	112	15	0	0	0
<b>PRACA SOCJALNA</b>					
Liczba rodzin	113	44	36	24	31
Liczba osób w rodzinach	114	141	95	56	89
<b>INTERWENCJA KRYZYSOWA</b>					
Liczba rodzin	115	0	0	0	0
Liczba osób w rodzinach	116	0	0	0	0
<b>KONTRAKT SOCJALNY</b>					
Liczba osób ogółem z zawartym kontraktem	117	0	0	0	1
W tym: liczba osób z kontraktem w Klubie Integracji Społecznej	118	0	0	0	0
<b>INDYWIDUALNE PROGRAMY POMOCY</b>					
<b>INDYWIDUALNY PROGRAM WYCHODZENIA Z BEZDOMNOŚCI</b>					
Liczba osób	119	0	0	0	0
<b>INDYWIDUALNY PROGRAM ZATRUDNIENIA SOCJALNEGO (Centrum Integracji Społecznej)</b>					
Liczba osób	120	0	0	0	0
<b>INDYWIDUALNY PROGRAM USAMODZIELNIENIA</b>					
Liczba osób	121	X	X	X	X
<b>PROGRAM ODDZIAŁYWAŃ KOREKCYJNO-EDUKACYJNYCH DLA OSÓB STOSUJĄCYCH PRZEMOC W RODZINIE</b>					
Liczba osób korzystających z usług	122	X	X	X	X
<b>INDYWIDUALNY PROGRAM INTEGRACJI CUDZOZIEMCÓW</b>					
Liczba osób korzystających z usług	123	X	X	X	X
<b>WSPIERANIE RODZINY I PIECZA ZASTĘPCZA</b>					
<b>RODZINY SPOKREWNIONE Z DZIECKIEM</b>					
Liczba rodzin	124	X	X	X	X
Liczba dzieci umieszczonych w rodzinach	125	X	X	X	X
<b>RODZINY ZASTĘPCZE NIEZAWODOWE</b>					
Liczba rodzin	126	X	X	X	X
Liczba dzieci umieszczonych w rodzinach	127	X	X	X	X
<b>RODZINY ZASTĘPCZE ZAWODOWE</b>					
Liczba rodzin	128	X	X	X	X
Liczba dzieci umieszczonych w rodzinach	129	X	X	X	X
<b>RODZINNY DOM DZIECKA</b>					
Liczba rodzin	130	X	X	X	X
Liczba dzieci umieszczonych w rodzinach	131	X	X	X	X
<b>USAMODZIELNIENIE</b>					

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognoza rok po ocenie
	Rok 2010	Rok 2011		
<b>PEŁNOLETNIE OSOBY OPUSZCZAJĄCE RODZINY ZASTĘPCZE</b>				
Liczba świadczeń	132	X	X	X
<b>W TYM:</b>				
<b>POMOC PIENIĘŻNA NA USAMODZIELNIENIE</b>				
Liczba świadczeń	133	X	X	X
<b>POMOC PIENIĘŻNA NA KONTYNUOWANIE NAUKI</b>				
Liczba świadczeń	134	X	X	X
<b>PEŁNOLETNIE OSOBY OPUSZCZAJĄCE PLACÓWKI OPIEKUNCZO - WYCHOWAWCZE</b>				
Liczba świadczeń	135	X	X	X
<b>W TYM:</b>				
<b>POMOC PIENIĘŻNA NA USAMODZIELNIENIE</b>				
Liczba świadczeń	136	X	X	X
<b>POMOC PIENIĘŻNA NA KONTYNUOWANIE NAUKI</b>				
Liczba świadczeń	137	X	X	X
<b>PEŁNOLETNIE OSOBY OPUSZCZAJĄCE INSTYTUCJE O KTÓRYCH MOWA W ART. 88 UST.1 USTAWY O POMOCY SPOŁECZNEJ</b>				
Liczba osób	138	X	X	X
<b>W TYM:</b>				
<b>POMOC PIENIĘŻNA NA USAMODZIELNIENIE</b>				
Liczba osób	139	X	X	X
<b>POMOC PIENIĘŻNA NA KONTYNUOWANIE NAUKI</b>				
Liczba osób	140	X	X	X

#### 4. Inne rodzaje pomocy i świadczeń

Analizując świadczenia rodzinne w okresie 2010-2012 stwierdzamy zmniejszenie się osób otrzymujących zasiłki rodzinne wraz z dodatkiem i tak :

- a. w 2010r. – 531rodzin,
- b. w 2011r. – 474 rodziny,
- c. w 2012r. 424 rodziny,
- d. prognoza na 2013r. 434 rodziny.

Wzrasta natomiast liczba rodzin otrzymujących świadczenie pielęgnacyjne, gdzie statystyka przedstawia się następująco:

- a. w 2010r. – 25 rodzin,
- b. w 2011r. – 33 rodzin,
- c. w 2012r. - 50 rodziny,
- d. prognoza na 2013r. 60 rodzin.

Ta tendencja wzrostowa w świadczeniach pielęgnacyjnych ma wpływ na zwiększenie się liczby osób, za które opłacana jest składka ubezpieczenia zdrowotnego i tak:

- a. w 2010r. objęto tą pomocą 25 osób,
- b. w 2011r. – 31 osoby,
- c. w 2012r. – 36 osób,
- d. w prognozie na 2013r. ujęto 42 podopiecznych.

Dodatki mieszkaniowe na przełomie 3 lat tj. od analizowanego 2010r. do 2012r. wykazują niewielkie wahania przedstawiają się:

- a. rok 2010 – 546 rodzin,
- b. 2011- 541rodzin
- c. w roku 2012 – 543 rodzin.
- d. w prognozie na 2013r. 560 rodzin.

Gmina Fabianki prowadzi prace społecznie użyteczne dla osób, które są bezrobotne i jednocześnie korzystają z pomocy społecznej tut. GOPS. Zatrudnienie w/w osób przedstawia się następująco: w roku 2010 – 10 osób; zwiększyło się w 2011 do 12 osób, po czym w 2012 spadło do 10 zatrudnionych, w roku 2013 podpisano umowę z Powiatowym Urzędem Pracy na tym samym poziomie tj. 10 pracowników do prac społecznie – użytecznych. Łącznie w okresie sprawozdawczym zatrudniono 42 osób.

W wierszach od 7 do 10 ujęto jednorazowe zapomogi z tyt. urodzenia dziecka. Statystyka tej formy pomocy wskazuje niewielkie różnice. w roku 2012 świadczenia są na tym samym poziomie co w roku 2010.

Gmina Fabianki realizuje stypendia socjalne dla uczniów i takw kolejnych latach skorzystało:

- a. w roku 2010 - 789 osób,
- b. w roku 2011- 746 osób,
- c. w roku 2012 - 760 osób,
- d. prognozuje się w roku 2013-796 osób.

Analizując liczbę osób korzystających z tej formy można zauważyć tendencję najpierw gwałtownie malejącą a w późniejszym okresie stopniowy wzrost.



**INNE RODZAJE POMOCY I ŚWIADCZEŃ**

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognoza rok po ocenie
		Rok 2010	Rok 2011		
<b>ZASIŁKI RODZINNE I DODATKI DO ZASIŁKÓW RODZINNYCH</b>					
Liczba rodzin	1	531	474	424	434
Kwota świadczeń w złotych	2	1 716 539	1 515 422	1 402 410	1 759 927
<b>ŚWIADCZENIA OPIEKUŃCZE</b>					
<b>ŚWIADCZENIE PIELĘGNACYJNE</b>					
Liczba świadczeń	3	300	387	596	405
Kwota świadczeń w złotych	4	156 000	201 240	309 712	332 488
<b>ZASIŁEK PIELĘGNACYJNY</b>					
Liczba świadczeń	5	1 805	1 778	1 819	1 521
Kwota świadczeń w złotych	6	276 165	272 034	278 307	232 817
<b>JEDNORAZOWY DODATEK Z TYTUŁU URODZENIA SIĘ DZIECKA</b>					
Liczba świadczeń	7	38	48	40	20
Kwota świadczeń w złotych	8	38 000	48 000	40 000	20 000
<b>JEDNORAZOWA ZAPOMOGA Z TYTUŁU URODZENIA SIĘ DZIECKA</b>					
Liczba świadczeń	9	86	109	106	127
Kwota świadczeń w złotych	10	86 000	109 000	106 000	127 000
<b>Zapomoga z tytułu urodzenia dziecka ze środków własnych gminy (art.22a ustawy o świadczeniach rodzinnych)</b>					
Liczba świadczeń	11	0	0	0	0
Kwota świadczeń w złotych	12	0	0	0	0
<b>ŚWIADCZENIE Z FUNDUSZU ALIMENTACYJNEGO</b>					
Liczba rodzin	13	69	65	57	74
Kwota świadczeń w złotych	14	369 846	346 809	296 853	310 750
<b>DODATKI MIESZKANIOWE</b>					
Liczba osób	15	546	541	543	560
Kwota świadczeń w złotych	16	72 000	70 000	70 000	75 000
<b>OPŁACENIE SKŁADKI UBEZPIECZENIA ZDROWOTNEGO</b>					
Liczba osób	17	25	31	36	42
Kwota świadczeń w złotych	18	10 811	11 934	17 550	21 242
<b>OPŁACENIE SKŁADKI UBEZPIECZENIA SPOŁECZNEGO</b>					
Liczba osób	19	25	27	30	37
Kwota świadczeń w złotych	20	30 247	30 167	42 890	58 621
<b>ŚWIADCZENIE INTEGRACYJNE (CENTRUM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ)</b>					
Liczba osób	21	0	0	0	0
Kwota świadczeń w złotych	22	0	0	0	0
<b>ŚWIADCZENIA PIENIĘŻNE Z PRAC SPOŁECZNIE UŻYTECZNYCH</b>					
Liczba osób ogółem	23	10	12	10	10
Kwota świadczeń w złotych	24	7 000	7 000	12 000	12 000
<b>STYPENDIA SOCJALNE DLA UCZNIÓW I ZASIŁKI SZKOLNE</b>					
Liczba osób	25	789	746	760	796
Kwota świadczeń w złotych	26	362 442	273 801	27 819	337 504

## 5. Zasoby instytucjonalne pomocy i wsparcia

Na terenie Gminy Fabianki nie funkcjonują instytucje pomocy społecznej, za wyjątkiem Ośrodka Pomocy Społecznej. W przypadku, gdy występuje potrzeba umieszczenia naszych beneficjentów w domu pomocy społecznej czy też w schronisku, noclegowni bądź też w innym ośrodku wsparcia gmina korzysta z w/w instytucji za odpłatnością. Gmina Fabianki nie ma zatrudnionego psychologa. Nasi klienci mogą korzystać z tych porad w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie we Włocławku na ul. Brzeskiej 15. Natomiast z porad prawnych, jeżeli jest taka potrzeba, mieszkańcy naszej gminy mogą korzystać w poniedziałki od 8 do 15 w budynku Urzędu Gminy. Gmina nie ponosi wydatków związanych z funkcjonowaniem między innymi takich instytucji jak: domy pomocy społecznej, środowiskowe domy pomocy społecznej, dzienne domy pomocy społecznej, noclegownie, schroniska, rodzinne domy pomocy społecznej, mieszkania chronione, ośrodki interwencji kryzysowej, dzienne placówki opiekuńczo - wychowawcze itp., ponieważ nie są one utworzone na naszym terenie. Natomiast Gmina ponosi koszty odpłatności za pobyt naszych mieszkańców w tych instytucjach. Analiza wykazuje zwiększone potrzeby finansowe na pokrycie kosztów pobytu w tych instytucjach.

### ZASOBY INSTYTUCJONALNE POMOCY I WSPARCIA

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Potrzeby	
		Rok 2010	Rok 2011		Rok po ocenie	Dwa lata po ocenie
<b>DOMY POMOCY SPOŁECZNEJ</b>						
Liczba placówek	1	0	0	0	0	0
Liczba miejsc	2	0	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	3	0	0	0	0	0
<b>OŚRODKI WSPARCIA - OGÓLEM</b>						
Liczba placówek	4	0	0	0	0	0
Liczba miejsc	5	0	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	6	0	0	0	0	0
<b>W TYM:</b>						
<b>ŚRODOWISKOWE DOMY SAMOPOMOCY</b>						
Liczba placówek	7	0	0	0	0	0
Liczba miejsc	8	0	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	9	0	0	0	0	0
<b>DZIENNE DOMY POMOCY</b>						
Liczba placówek	10	0	0	0	0	0
Liczba miejsc	11	0	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	12	0	0	0	0	0
<b>NOCLEGOWNIE, SCHRONISKA I DOMY DLA OSÓB BEZDOMNYCH</b>						
Liczba placówek	13	0	0	0	0	0
Liczba miejsc	14	0	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	15	0	0	0	0	0
<b>KLUBY SAMOPOMOCY</b>						
Liczba placówek	16	0	0	0	0	0
Liczba miejsc	17	0	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	18	0	0	0	0	0
<b>RODZINNE DOMY POMOCY</b>						
Liczba placówek	19	0	0	0	0	0
Liczba miejsc	20	0	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	21	0	0	0	0	0
<b>MIESZKANIA CHRONIONE OGÓLEM</b>						
Liczba placówek	22	0	0	0	0	0
Liczba miejsc	23	0	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	24	0	0	0	0	0
<b>OŚRODKI INTERWENCJI KRYZYSOWEJ OGÓLEM</b>						

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Potrzeby	
		Rok 2010	Rok 2011		Rok po ocenie	Dwa lata po ocenie
Liczba placówek	25	0	0	0	0	0
Liczba miejsc	26	0	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	27	0	0	0	0	0
<b>JEDNOSTKI SPECJALISTYCZNEGO PORADNICTWA</b>						
Liczba placówek	28	0	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	29	0	0	0	0	0
<b>DZIENNE PLACÓWKI WSPARCIA</b>						
Liczba placówek	30	0	0	0	0	0
Liczba miejsc	31	0	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	32	0	0	0	0	0
<b>PLACÓWKI OPIEKUNczo-WYCHOWAWCZE OGÓLEM</b>						
Liczba placówek	33	0	0	0	0	0
Liczba miejsc	34	0	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	35	0	0	0	0	0
<b>W tym: PLACÓWKI TYPU RODZINNEGO</b>						
Liczba placówek	36	X	X	X	X	X
Liczba miejsc	37	X	X	X	X	X
Liczba osób korzystających	38	X	X	X	X	X
<b>CENTRUM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ</b>						
Liczba placówek	39	0	0	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	40	0	0	0	0	0
<b>KLUB INTEGRACJI SPOŁECZNEJ</b>						
Liczba placówek	41	0	0	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	42	0	0	0	0	0
<b>WARSZTAT TERAPII ZAJĘCIOWEJ</b>						
Liczba placówek	43	0	0	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	44	0	0	0	0	0
<b>ZAKŁAD AKTYWNOŚCI ZAWODOWEJ</b>						
Liczba placówek	45	0	0	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	46	0	0	0	0	0

#### INNE INSTYTUCJE POMOCY I WSPARCIA

Rodzaj instytucji	Wyszczególnienie	Lata poprzednie		Rok oceny	Potrzeby	
		Rok 2010	Rok 2011		Rok po ocenie	Dwa lata po ocenie

#### 6. Potrzeby finansowe na zwiększenie zasobu instytucjonalnego

Gmina nie posiada na swoim terenie zasobów instytucjonalnych pomocy i wsparcia.

#### POTRZEBY FINANSOWE NA ZWIĘKSZENIE ZASOBU INSTYTUCJONALNEGO

W złotych

WYSZCZEGÓLNIENIE	Rok oceny	Potrzeby	
		Rok po ocenie	Dwa lata po ocenie
<b>DOMY POMOCY SPOŁECZNEJ</b>			
Wartość nakładów ogółem	1		
<b>W tym:</b>			
Środki Jednostki Samorządu Terytorialnego	2		
Dotacje z budżetu państwa	3		
<b>OŚRODKI WSPARCIA - OGÓŁEM</b>			
Wartość nakładów ogółem	4		
<b>W tym:</b>			
Środki Jednostki Samorządu Terytorialnego	5		
Dotacje z budżetu państwa	6		
<b>W TYM:</b>			
<b>ŚRODOWISKOWE DOMY SAMOPOMOCY</b>			
Wartość nakładów ogółem	7		
<b>W tym:</b>			
Środki Jednostki Samorządu Terytorialnego	8		
Dotacje z budżetu państwa	9		
<b>DZIENNE DOMY POMOCY</b>			
Wartość nakładów ogółem	10		
<b>W tym:</b>			
Środki Jednostki Samorządu Terytorialnego	11		
Dotacje z budżetu państwa	12		
<b>NOCLEGOWNIE, SCHRONISKA I DOMY DLA OSÓB BEZDOMNYCH</b>			
Wartość nakładów ogółem	13		
<b>W tym:</b>			
Środki Jednostki Samorządu Terytorialnego	14		
Dotacje z budżetu państwa	15		
<b>KLUBY SAMOPOMOCY</b>			
Wartość nakładów ogółem	16		
<b>W tym:</b>			
Środki Jednostki Samorządu Terytorialnego	17		
Dotacje z budżetu państwa	18		
<b>RODZINNE DOMY POMOCY</b>			
Wartość nakładów ogółem	19		
<b>W tym:</b>			
Środki Jednostki Samorządu Terytorialnego	20		
Dotacje z budżetu państwa	21		
<b>MIESZKANIA CHRONIONE OGÓŁEM</b>			
Wartość nakładów ogółem	22		

WYSZCZEGÓLNIENIE	Rok oceny	Potrzeby		
		Rok po ocenie	Dwa lata po ocenie	
<b>W tym:</b>				
Środki Jednostki Samorządu Terytorialnego	23			
Dotacje z budżetu państwa	24			
<b>OŚRODKI INTERWENCJI KRYZYSOWEJ OGÓŁEM</b>				
Wartość nakładów ogółem	25			
<b>W tym:</b>				
Środki Jednostki Samorządu Terytorialnego	26			
Dotacje z budżetu państwa	27			
<b>JEDNOSTKI SPECJALISTYCZNEGO PORADNICTWA</b>				
Wartość nakładów ogółem	28			
<b>W tym:</b>				
Środki Jednostki Samorządu Terytorialnego	29			
Dotacje z budżetu państwa	30			
<b>PLACÓWKI WSPARCIA DZIENNEGO</b>				
Wartość nakładów ogółem	31			
<b>W tym:</b>				
Środki Jednostki Samorządu Terytorialnego	32			
Dotacje z budżetu państwa	33			
<b>PLACÓWKI OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZE OGÓŁEM</b>				
Wartość nakładów ogółem	34	X	X	X
<b>W tym:</b>				
Środki Jednostki Samorządu Terytorialnego	35	X	X	X
Dotacje z budżetu państwa	36	X	X	X
<b>W tym: PLACÓWKI TYPU RODZINNEGO</b>				
Wartość nakładów ogółem	37	X	X	X
<b>W tym:</b>				
Środki Jednostki Samorządu Terytorialnego	38	X	X	X
Dotacje z budżetu państwa	39	X	X	X
<b>CENTRUM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ</b>				
Wartość nakładów ogółem	40			
<b>W tym:</b>				
Środki Jednostki Samorządu Terytorialnego	41			
Dotacje z budżetu państwa	42			
<b>KLUB INTEGRACJI SPOŁECZNEJ</b>				
Wartość nakładów ogółem	43			
<b>W tym:</b>				
Środki Jednostki Samorządu Terytorialnego	44			
Dotacje z budżetu państwa	45			

WYSZCZEGÓLNIENIE	Rok oceny	Potrzeby	
		Rok po ocenie	Dwa lata po ocenie
<b>WARSZTAT TERAPII ZAJĘCIOWE</b>			
Wartość nakładów ogółem	46		
<b>W tym:</b>			
Środki Jednostki Samorządu Terytorialnego	47		
Dotacje z budżetu państwa	48		
<b>ZAKŁAD AKTYWNOŚCI ZAWODOWEJ</b>			
Wartość nakładów ogółem	49		
<b>W tym:</b>			
Środki Jednostki Samorządu Terytorialnego	50		
Dotacje z budżetu państwa	51		

#### INNE INSTYTUCJE POMOCY I WSPARCIA

Rodzaj instytucji	Wyszczególnienie	Rok oceny	Potrzeby	
			Rok po ocenie	Dwa lata po ocenie

### 7. Kadra jednostki organizacyjnej pomocy społecznej

W GOPS Fabianki zatrudnionych jest 7 osób w tym:

- kierownik Ośrodka z wykształceniem wyższym i specjalizacją z organizacji pomocy społecznej
- główny księgowy na 1/2 etatu, wykształcenie wyższe ekonomiczne,
- 5 pracowników socjalnych (4 z wykształceniem wyższym, 1 ze średnim poddyplomowym, w tym 1 ze specjalizacją 1-go stopnia w zawodzie).

#### KADRA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ POMOCY SPOŁECZNEJ (w osobach, stan na 31 grudnia)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Potrzeby	
	Rok 2010	Rok 2011		Rok po ocenie	Dwa lata po ocenie
<b>KADRA KIEROWNICZA</b>					
Ogółem kadra kierownicza (dyrektor jednostki i jego zastępcy)	1	1	1	1	1
W tym: kobiety	2	1	1	1	1
<b>W tym:</b>					
Wykształcenie wyższe	3	1	1	1	1
W tym: kobiety	4	1	1	1	1
Specjalizacja z organizacji pomocy społecznej	5	1	1	1	1
W tym: kobiety	6	1	1	1	1
<b>PRACOWNICY SOCJALNI</b>					
Ogółem	7	6	5	5	5
W tym: kobiety	8	6	5	5	5
<b>W tym wybrane kategorie pracowników socjalnych:</b>					
Wykształcenie wyższe	9	5	4	4	4
W tym: kobiety	10	5	4	4	4
Wykształcenie średnie	11	1	1	1	1

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Potrzeby	
		Rok 2010	Rok 2011		Rok po ocenie	Dwa lata po ocenie
W tym: kobiety	12	1	1	1	1	1
Specjalizacja 1-ego stopnia w zawodzie	13	1	1	1	1	1
W tym: kobiety	14	1	1	1	1	1
Specjalizacja 2-ego stopnia w zawodzie	15	0	0	0	0	1
W tym: kobiety	16	0	0	0	0	1
Specjalizacja z organizacji pomocy społecznej	17	1	1	1	1	1
W tym: kobiety	18	1	1	1	1	1
<b>POZOSTALI PRACOWNICY:</b>						
Ogółem	19	1	1	1	1	1
W tym: kobiety	20	1	1	1	1	1
<b>W tym wybrane kategorie pozostałych pracowników</b>						
Wykształcenie wyższe	21	1	1	1	1	1
W tym: kobiety	22	1	1	1	1	1
Wykształcenie średnie	23	0	0	0	0	0
W tym: kobiety	24	0	0	0	0	0
Inne	25	0	0	0	0	0
W tym: kobiety	26	0	0	0	0	0

#### 7.1. Zatrudnienie pomocnicze w jednostce organizacyjnej pomocy społecznej

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Fabiankach nie zatrudnia wolontariuszy, pracowników interwencyjnych i stażystów.

#### ZATRUDNIENIE POMOCNICZE W JEDNOSTCE ORGANIZACYJNEJ POMOCY SPOŁECZNEJ (w osobach, w ciągu danego roku)

W osobach

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Potrzeby	
		Rok 2010	Rok 2011		Rok po ocenie	Dwa lata po ocenie
Wolontariusze	1	0	0	0	0	0
Zatrudnienie subsydiowane (staże, roboty publiczne, prace interwencyjne i inne)	2	0	0	0	0	0

#### 7.2. Zespoły pracy socjalnej i integracji społecznej w jednostce pomocy społecznej

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Fabiankach nie posiada zespołu pracy socjalnej i integracji społecznej.

#### ZESPOŁY PRACY SOCJALNEJ I INTEGRACJI SPOŁECZNEJ W JEDNOSTCE POMOCY SPOŁECZNEJ (w osobach, w ciągu danego roku)

W osobach

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Potrzeby	
		Rok 2010	Rok 2011		Rok po ocenie	Dwa lata po ocenie
Liczba osób ogółem w zespole	1					
<b>W tym:</b>						
Pracownicy socjalni	2					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Potrzeby	
		Rok 2010	Rok 2011		Rok po ocenie	Dwa lata po ocenie
Specjaliści zgodnie z art.110 ust.3 ustawy o pomocy społecznej	3					

## 8. Koszty zasobu instytucjonalnego

Całkowity koszt utrzymania ośrodka pomocy społecznej w roku 2012 to 400 tys. złotych. Na wyżej wymienioną kwotę składają się płace + pochodne oraz pozostałe koszty utrzymania ośrodka takie jak: materiały biurowe, utrzymanie sprzętu komputerowego, zakup licencji i mediów, ubezpieczenie. Środki na utrzymanie ośrodka pochodzą z dotacji Wojewody, środków Unii Europejskiej i środków własnych gminy.

Średni miesięczny koszt na 1 osobę korzystającą z usług domu Pomocy społecznej wynosi w roku 2012- 2300 zł i wykazuje tendencje wzrostowe.

### KOSZTY ZASOBU INSTYTUCJONALNEGO

(zasób utworzony i finansowany przez daną jednostkę samorządu terytorialnego, w tym także zasób zlecony do prowadzenia)

W złotych

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognoza	
		Rok 2010	Rok 2011		Rok po ocenie	Dwa lata po ocenie
Całkowity, roczny koszt prowadzenia i utrzymania	1	353 000	398 000	400 000	437 000	458 000
<b>Z tego:</b>						
Wydatki na inwestycje	2	4 000	0	0	0	0
Wydatki ogółem na wynagrodzenia z pochodnymi	3	313 000	357 000	370 000	393 000	408 000
W tym: Wydatki ogółem na wynagrodzenia z pochodnymi finansowane z EFS	4	66 000	71 000	74 000	75 000	78 000
Pozostałe koszty utrzymania	5	36 000	41 000	30 000	44 000	50 000
<b>ŚREDNI MIESIĘCZNY KOSZT NA 1 OSOBĘ KORZYSTAJĄCĄ LUB UCZESTNICZĄCĄ W ZAJĘCIACH</b>						
Dom pomocy społecznej	6	1 600	1 800	2 300	2 300	2 400
Ośrodki wsparcia - ogółem	7	0	0	0	0	0
<b>W tym:</b>						
Środowiskowe domy pomocy	8	0	0	0	0	0
Dzienne domy pomocy	9	0	0	0	0	0
Noclegownie, schroniska i domy dla bezdomnych	10	0	0	0	0	0
Kluby samopomocy	11	0	0	0	0	0
Rodzinne domy pomocy	12	0	0	0	0	0
Mieszkania chronione	13	0	0	0	0	0
Ośrodki interwencji kryzysowej	14	0	0	0	0	0
Jednostki specjalistycznego poradnictwa	15	0	0	0	0	0
Placówki dziennego wsparcia	16	0	0	0	0	0
Placówki opiekuńczo - wychowawcze ogółem	17	X	X	X	X	X
<b>W tym:</b>						
Placówki typu rodzinnego	18	X	X	X	X	X
Centrum integracji społecznej	19	0	0	0	0	0
Klub integracji społecznej	20	0	0	0	0	0
Warsztat terapii zajęciowej	21	0	0	0	0	0
Zakład Aktywności Zawodowej	22	0	0	0	0	0



## 9. Środki finansowe na wydatki w pomocy społecznej

Wydatki ogółem w pomocy społecznej wykazują tendencję rosnącą. W 2010r. wyniosły 4.763.508 zł, w 2011r. wyniosły 4.651.012 zł. oraz w 2012r. 5.233.452 zł, prognoza potrzeb na 2013r. wynosi 6.171.130 zł.

Największe wydatki ponoszone są na świadczenia rodzinne i wynoszą:

2010r.- 2.334.000 zł

2011r.- 2.182.000 zł

2012r.- 2.466.000 zł

prognoza 2013r. 2.680.000 zł.

Drugim co do wielkości wydatkiem w pomocy społecznej są zasiłki okresowe wypłacane przez GOPS Fabianki i wynoszą w kolejnych latach::

2010r.- 715.203zł

2011r.- 845.772 zł

2012r.- 1.011.069 zł

prognoza 2013r. 1.572.000 zł.

Zasiłki okresowe wykazują tendencję rosnącą z powodu rosnącego bezrobocia oraz zubożenia mieszkańców gminy.

Kolejną grupą zasiłków co do ich wielkości są zasiłki celowe i pomoc państwa w zakresie dożywiania i w kolejnych latach wyniosły:

2010r.- 628.5530 zł.

2011r. - 592.578 zł,

2012r.-654.653 zł,

prognoza na rok 2013r. wynosi 587.502zł.

Analizując wydatki na pomoc społeczną można stwierdzić, że z roku na rok są one wyższe. Przyczyną tego wzrostu jest zwiększanie się liczby osób objętych pomocą z powodu bezrobocia, zubożenia, długotrwałych chorób itp. wzrosły również kryteria dochodowe upoważniające osoby do korzystania z systemu pomocy.

Społeczeństwo w kolejnych latach coraz bardziej ubożeje.

### ŚRODKI FINANSOWE NA WYDATKI W POMOCY SPOŁECZNEJ

(zadania własne i zadania zlecone)

W złotych

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Potrzeby	
		Rok 2010	Rok 2011		Rok po ocenie	Dwa lata po ocenie
<b>OGÓŁEM</b>						
OGÓŁEM ( działy)	1	4 763 508	4 651 012	5 233 452	6 171 130	6 146 956
<b>851 - OCHRONA ZDROWIA</b>						
85153 - Przeciwdziałanie narkomanii	2	0	0	0	0	0
85154 - Przeciwdziałanie alkoholizmowi	3	76 000	85 000	96 000	101 000	106 000
<b>852 - POMOC SPOŁECZNA</b>						
85201 - Placówki opiekuńczo-wychowawcze - wydatki ogółem	4	0	0	0	0	0
85202 - Domy pomocy społecznej	5	98 000	110 000	146 000	196 000	203 000
85203 - Ośrodki Wsparcia	6	0	0	0	0	0
85204 - Rodziny zastępcze	7	0	0	0	0	0
85205 - Przeciwdziałanie przemocy w rodzinie	8	0	0	0	0	0
85206 - Wspieranie rodziny (m.in. asystenci rodziny i rodziny wspierające)	9	0	0	0	0	0
85212 - Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego	10	2 334 000	2 182 000	2 466 000	2 680 000	2 880 000
85213 - Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej, niektóre świadczenia rodzinne oraz za osoby uczestniczące w zajęciach centrum integracji społecznej	11	11 000	11 000	17 550	19 890	22 950
85214 - Zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe	12	715 203	845 772	1 011 069	1 572 000	1 592 000
85215 - Dodatki mieszkaniowe	13	72 000	70 000	70 000	75 000	80 000
85216 - Zasiłki stałe	14	153 333	153 861	161 971	233 034	248 000
85218 - Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie	15	X	X	X	X	X
85219 - Ośrodek Pomocy Społecznej	16	287 000	327 000	326 000	362 000	380 000

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Potrzeby	
		Rok 2010	Rok 2011		Rok po ocenie	Dwa lata po ocenie
85220 - Specjalistyczne poradnictwo, mieszkania chronione i ośrodki interwencji kryzysowej	17	0	0	0	0	0
85228 - Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze	18	0	0	5 690	7 200	10 000
85231- Pomoc dla cudzoziemców	19	0	0	0	0	0
W tym: Wydatki na pomoc dla cudzoziemców w celu integracji ze środowiskiem (cudzoziemcy, którzy uzyskali status uchodźcy lub ochronę uzupełniającą)	20	0	0	0	0	0
85232 - Centra Integracji Społecznej	21	0	0	0	0	0
85278 - Usuwanie skutków klęsk żywiołowych	22	26 000	0	0	0	0
85295 - Pozostała działalność W tym: - klub integracji społecznej, - warsztat terapii zajęciowej, - prace społecznie użyteczne, - program "Pomoc państwa w zakresie dożywiania" - wkład własny gminy	23	628 530	592 578	654 653	587 502	287 502
<b>853 - POZOSTAŁE ZADANIA W ZAKRESIE POLITYKI SPOŁECZNEJ</b>						
85305 - Żłobki	24					
85306 - Kluby dziecięce	25					
85307 - Dzienni opiekunowie	26					
85311 - Rehabilitacja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych	27					
85321 - Zespoły orzekania o niepełnosprawności	28					
85324 - Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych	29					
85395 - Pozostała działalność w zakresie polityki społecznej	30					
<b>854 - Edukacyjna opieka wychowawcza</b>						
85415 - Pomoc materialna dla uczniów	31	362 442	273 801	278 519	337 504	337 504
<b>Inne - środki EFS na projekty</b>						
Liczba projektów EFS	32	1	1	1	1	1
Łączna kwota środków EFS	33	167 000	179 000	214 000	237 000	257 000

## 10. Aktywność projektowo-programowa

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej realizuje projekt systemowy Program Operacyjny Kapitał Ludzki pn. „Aktywizacja osób zagrożonych wykluceniem społecznym inwestycją w nowe życie”

W projekcie roku 2010 brało udział łącznie 24, w roku 2011 -29, natomiast w 2012r. -38 beneficjentów, a w roku 2013 będą brały udział 42 osoby.

W ramach projektu wykorzystano instrumenty aktywnej integracji edukacyjnej, zawodowej, społecznej i zdrowotnej. Wszyscy uczestnicy zostali objęci treningiem kompetencji społecznych, warsztatami z doradcą zawodowym. Celem głównym projektu jest zapewnienie równego dostępu do zatrudnienia, przygotowaniem tych osób do wejścia na rynek pracy.

### AKTYWNOŚĆ PROJEKTOWO-PROGRAMOWA (w całym okresie sprawozdawczym)

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognoza rok po ocenie
		Rok 2010	Rok 2011		
<b>PROJEKTY WSPÓLFINANSOWANE z EFS</b>					
Ogółem liczba osób objętych projektami	1	24	29	38	42

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognoza rok po ocenie	
	Rok 2010	Rok 2011			
W tym:					
aktywizacja osób zagrożonych wykluczeniem społecznym inwestycją w nowe życie	2	24	29	38	42

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognoza rok po ocenie	
	Rok 2010	Rok 2011			
<b>UDZIAŁ W KONKURSACH OGŁASZANYCH PRZEZ MPiPS</b>					
Ogółem liczba osób objętych projektami	1	0	0	0	0
W tym:					

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognoza rok po ocenie	
	Rok 2010	Rok 2011			
<b>UDZIAŁ W PROGRAMACH OSŁONOWYCH (nie wymienione wyżej)</b>					
Ogółem liczba osób objętych projektami	1	0	0	0	0
W tym:					

## 11. Współpraca z organizacjami pozarządowymi - zadania zlecone w obszarze pomocy i wsparcia

Gmina współpracuje z 2 organizacjami pozarządowymi tj. PKPS i Caritas Włocławek, dlatego też zostały podpisane stosowne umowy na świadczenie usług schronienia i dostarczania żywności dla klientów pomocy społecznej z terenu Gminy Fabianki.

### WSPÓŁPRACA Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI - ZADANIA ZLECONE W OBSZARZE POMOCY I WSPARCIA (w całym okresie sprawozdawczym)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognoza rok po ocenie	
	Rok 2010	Rok 2011			
<b>ZLECENIA W TRYBIE DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU PUBLICZNEGO</b>					
Liczba zleceń ogółem	1	2	2	3	1
Wartość zleceń w złotych	2	11 000	24 000	52 622	48 180
W tym: dotacje w złotych	3	1 054	1 902	4 855	7 340
<b>ZLECENIA W TRYBIE ZAMÓWIEN PUBLICZNYCH</b>					
Liczba zleceń ogółem	4	0	0	0	0
Wartość zleceń w złotych	5	0	0	0	0
W tym: dotacje w złotych	6	0	0	0	0
<b>WYBRANE USŁUGI POMOCY SPOŁECZNEJ</b>					
<b>Usługi opiekuńcze</b>					
Liczba zleceń	7	0	0	0	0
Wartość zleceń w złotych	8	0	0	0	0
<b>Specjalistyczne usługi opiekuńcze</b>					
Liczba zleceń	9	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognoza rok po ocenie
		Rok 2010	Rok 2011		
Wartość zleceń w złotych	10	0	0	0	0
<b>Prowadzenie placówki pomocy społecznej</b>					
Liczba zleceń	11	0	0	0	0
Wartość zleceń w złotych	12	0	0	0	0

## 12. Wskaźniki oceny zasobów pomocy społecznej

### 12.1. KADRA PRACOWNIKÓW SOCJALNYCH

#### Wskaźnik wykształcenia pracowników socjalnych

rok		2009	2010	2011	2012	2013 potrzeby	2014 potrzeby
liczba pracowników socjalnych posiadających wyższe wykształcenie	1	3	5	4	4	4	4
liczba wszystkich pracowników socjalnych	2	4	6	5	5	5	5
Wartość wskaźnika w1 / w2 x 100% (%)	3	75	83	80	80	80	80
Dynamika (%)	4	X	111	96	100	100	100

#### Wskaźnik profesjonalizacji kadry

rok		2009	2010	2011	2012	2013 potrzeby	2014 potrzeby
liczba osób pełniących funkcje kierownicze i pracowników socjalnych posiadających specjalizację z organizacji z pomocy społecznej	1	2	2	2	2	2	2
Liczba pozostałych osób zatrudnionych posiadających specjalizację z organizacji pomocy społecznej *	2	0	0	0	0	0	0
liczba wszystkich zatrudnionych osób	3	6	8	7	7	7	7
Wartość wskaźnika w1+w2 / w3 x 100% (%)	4	33	25	29	29	29	29
Dynamika (%)	5	X	76	116	100	100	100

\* nie ujęci w wierszu 1

#### Wskaźnik specjalizacji pracowników socjalnych I

rok		2009	2010	2011	2012	2013 potrzeby	2014 potrzeby
liczba pracowników socjalnych posiadających specjalizację I st. w zawodzie	1	1	1	1	1	1	1
liczba wszystkich pracowników socjalnych	2	4	6	5	5	5	5
Wartość wskaźnika w1 / w2 x 100% (%)	3	25	17	20	20	20	20
Dynamika (%)	4	X	68	118	100	100	100

**Wskaźnik specjalizacji pracowników socjalnych II**

rok		2009	2010	2011	2012	2013 potrzeby	2014 potrzeby
liczba pracowników socjalnych posiadających specjalizację II st. w zawodzie	1	0	0	0	0	0	1
liczba wszystkich pracowników socjalnych	2	4	6	5	5	5	5
Wartość wskaźnika w1 / w2 x 100% (%)	3	0	0	0	0	0	20
Dynamika (%)	4	X	0	0	0	0	0

**Wskaźnik wolontariatu**

rok		2009	2010	2011	2012	2013 potrzeby	2014 potrzeby
liczba wolontariuszy	1	0	0	0	0	0	0
liczba wszystkich pracowników	2	0	8	7	7	7	7
Wartość wskaźnika w1 / w2 x 100% (%)	3	0	0	0	0	0	0
Dynamika (%)	4	X	0	0	0	0	0

**Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej I**

rok		2009	2010	2011	2012	2013 potrzeby / prognoza	2014 potrzeby / prognoza
liczba pracowników socjalnych	1	4	6	5	5	5	5
liczba mieszkańców	2	9 213	9 385	9 527	9 567	9 728	9 848
Wartość wskaźnika w1 / w2 x 2000	3	0,87	1,28	1,05	1,05	1,03	1,02
Dynamika (%)	4	X	147	82	100	98	99

**Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej II**

rok		2009	2010	2011	2012	2013 potrzeby / prognoza
liczba pracowników socjalnych	1	4	6	5	5	5
liczba rodzin (w tym osób samotnie gospodarujących) objętych pracą socjalną	2	98	44	36	24	31
Wartość wskaźnika w1 / w2 x 50	3	2,04	6,82	6,94	10,42	8,06
Dynamika (%)	4	X	334	102	150	77

**12.2. KOSZTY****Wskaźnik wydatków na utrzymanie jednostki**

rok		2009	2010	2011	2012	2013 prognoza	2014 prognoza
Całkowity roczny koszt prowadzenia i utrzymania jednostki w zł	1	244 000	353 000	398 000	400 000	437 000	458 000
Wydatki na realizację zadań pomocy i integracji społecznej ogółem w zł bez względu na źródło finansowania OGÓŁEM z tablicy 8	2	3 533 000	4 763 508	4 651 012	5 233 452	6 171 130	6 146 956
Wartość wskaźnika w1 / w2 x 100% (%)	3	7	7	9	8	7	7
Dynamika (%)	4	X	100	129	89	88	100

### 12.3. OSOBY I RODZINY KORZYSTAJĄCE Z POMOCY I WSPARCIA

#### Wskaźnik deprywacji lokalnej

rok		2009	2010	2011	2012	2013 prognoza
liczba osób w rodzinach, którym przyznano świadczenie	1	1 434	1 462	1 456	1 491	1 530
liczba mieszkańców	2	9 213	9 385	9 527	9 567	9 728
Wartość wskaźnika liczba osób w rodzinach, którym przyznano świadczenie na każde 1000 mieszkańców w1 / w2 x 1000	3	155,65	155,78	152,83	155,85	157,28
Dynamika (%)	4	X	100	98	102	101

#### Wskaźnik długotrwale korzystających z pomocy

rok		2009	2010	2011	2012	2013 prognoza
liczba osób długotrwale korzystających ze świadczeń	1	478	699	701	720	743
liczba osób, którym przyznano świadczenie	2	792	825	826	848	862
Wartość wskaźnika procentowy udział osób długotrwale korzystających ze świadczeń w ogólnej liczbie świadczeniobiorców w1 / w2 x 100%	3	60	85	85	85	86
Dynamika (%)	4	X	142	100	100	101

#### Struktura osób, którym udzielono pomocy i wsparcia według grup wiekowych i płci

rok		2010	2011	2012	2013 prognoza
OGÓŁEM	udział osób w wieku 0-17 lat (%)	1	0	0	0
	udział osób w wieku produkcyjnym (%)	2	98	98	98
	udział osób w wieku emerytalnym (%)	3	2	2	2
KOBIETY	udział osób w wieku 0-17 lat	4	0	0	0

rok		2010	2011	2012	2013 prognoza
	(%)				
	udział osób w wieku produkcyjnym (%)	54	54	49	49
	udział osób w wieku emerytalnym (%)	1	1	1	2
MĘŻCZYŹNI	udział osób w wieku 0-17 lat (%)	0	0	0	0
	udział osób w wieku produkcyjnym (%)	44	44	50	49
	udział osób w wieku emerytalnym (%)	0	1	0	0

#### Wskaźnik pomocy pieniężnej

rok		2009	2010	2011	2012
liczba osób, którym przyznano świadczenie pieniężne	1	1 259	493	484	510
liczba osób, którym przyznano świadczenie OGÓŁEM	2	1 329	825	826	848
Wartość wskaźnika w1 / w2 x 100% (%)	3	95	60	59	60
Dynamika (%)	4	X	63	98	102

#### Wskaźnik pomocy niepieniężnej

rok		2009	2010	2011	2012
liczba osób, którym przyznano świadczenie niepieniężne	1	355	334	350	348
liczba osób, którym przyznano świadczenie OGÓŁEM	2	1 329	825	826	848
Wartość wskaźnika w1 / w2 x 100% (%)	3	27	40	42	41
Dynamika (%)	4	X	148	105	98

#### 12.4. POWODY PRYZNANIA POMOCY

##### Struktura rodzin, którym przyznano pomoc według powodów przyznania pomocy

rok		2009	2010	2011	2012	2013 prognoza
Ubóstwo (%)	1	57	57	62	63	62
Bezrobocie (%)	2	72	75	79	80	81
Niepełnosprawność (%)	3	28	25	24	24	23

rok		2009	2010	2011	2012	2013 prognoza
długotrwała lub ciężka choroba (%)	4	39	36	36	36	36
bezradność (%)	5	15	14	14	14	14
Alkoholizm (%)	6	5	5	4	5	6
Narkomania (%)	7	0	0	0	0	1
potrzeba ochrony macierzyństwa (%)	8	9	8	9	8	9

#### Wskaźnik pomocy z powodu bezdomności

rok		2009	2010	2011	2012	2013 prognoza
liczba osób objęta indywidualnym programem wychodzenia z bezdomności	1	0	0	0	0	0
liczba rodzin, którym udzielono pomocy z powodu bezdomności	2	9	10	9	13	16
liczba rodzin, którym przyznano świadczenie	3	460	493	507	533	569
Wartość wskaźnika w2 / w3 x 100% (%)	4	2	2	2	2	3
Dynamika (%)	5	X	100	100	100	150

#### 12.5. POMOC W FORMIE ŚWIADCZEŃ

##### Wskaźnik zasiłku stałego

rok		2009	2010	2011	2012	2013 prognoza
średnia wysokość zasiłku stałego dla osób samotnie gospodarujących w zł	1	389	407	408	428	411
częstotliwość w miesiącach	2	9	10	10	9	12
średnia wysokość zasiłku stałego dla osoby w rodzinie w zł	3	163	182	187	234	296
częstotliwość w miesiącach	4	9	8	8	9	12

##### Wskaźnik zasiłku okresowego

rok		2009	2010	2011	2012	2013 prognoza
średnia wysokość zasiłku okresowego w zł	1	286	293	313	352	527
częstotliwość w miesiącach	2	6	7	7	7	6
średnia wysokość zasiłku okresowego z powodu bezrobocia w zł	3	311	305	324	369	489
częstotliwość w miesiącach	4	6	7	7	7	7



rok		2009	2010	2011	2012	2013 prognoza
średnia wysokość zasiłku okresowego z powodu długotrwałej choroby w zł	5	226	229	213	242	491
częstotliwość w miesiącach	6	7	4	8	7	7
średnia wysokość zasiłku okresowego z powodu niepełnosprawności w zł	7	124	198	211	239	482
częstotliwość w miesiącach	8	7	8	7	6	7
średnia wysokość zasiłku okresowego z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego w zł	9	0	0	0	0	0
częstotliwość w miesiącach	10	0	0	0	0	0

#### Wskaźnik zasiłku celowego

rok		2009	2010	2011	2012	2013 prognoza
średnia wysokość zasiłku celowego na osobę w roku w zł	1	1 357	794	710	790	1 063

#### 12.6. POMOC W FORMIE USŁUG

Wskaźnik korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych

rok		2009	2010	2011	2012	2013 prognoza
liczba osób objęta pomocą w formie usług opiekuńczych w wieku 61-70 lat	1	0	0	0	0	0
Liczba mieszkańców w wieku 61-70 lat	2	623	657	703	740	754
Wartość wskaźnika w1 / w2 x 100% (%)	3	0	0	0	0	0
Dynamika (%)	4	X	0	0	0	0

rok		2009	2010	2011	2012	2013 prognoza
liczba osób objęta pomocą w formie usług opiekuńczych w wieku 71-80 lat	1	0	0	0	1	1
Liczba mieszkańców w wieku 71-80 lat	2	365	401	419	430	446
Wartość wskaźnika w1 / w2 x 100% (%)	3	0	0	0	0	0
Dynamika (%)	4	X	0	0	0	0

rok		2009	2010	2011	2012	2013 prognoza
liczba osób objęta pomocą w formie usług opiekuńczych w wieku 81 lat i więcej	1	0	0	0	2	3
Liczba mieszkańców w wieku 81 lat i więcej	2	114	139	167	198	218
Wartość wskaźnika w1 / w2 x 100% (%)	3	0	0	0	1	1
Dynamika (%)	4	X	0	0	0	100

#### Wskaźnik kontraktu socjalnego

rok		2009	2010	2011	2012	2013 prognoza
liczba osób z zawartym kontraktem socjalnym *	1	0	0	0	0	1
liczba osób, którym przyznano świadczenie	2	1 329	825	826	848	862
Wartość wskaźnika w1 / w2 x 100% (%)	3	0	0	0	0	0
Dynamika (%)	4	X	0	0	0	0

\* dotyczy osób, które podpisały kontrakt (nie wliczając członków ich rodzin, którzy również mogą być beneficjentami kontraktu)

#### Wskaźnik interwencji kryzysowej

rok		2010	2011	2012	2013 prognoza
liczba rodzin objęta pomocą w formie interwencji kryzysowej	1	0	0	0	0
liczba rodzin, którym udzielono pomocy	2	493	507	533	569
Wartość wskaźnika w1 / w2 x 100% (%)	3	0	0	0	0
Dynamika (%)	4	X	0	0	0

#### Wskaźnik reintegracji społeczno-zawodowej

rok		2009	2010	2011	2012	2013 prognoza
liczba osób z indywidualnym programem zatrudnienia socjalnego i osób z kontraktami socjalnym w KIS	1	0	0	0	0	0
liczba rodzin którym udzielono pomocy z powodu bezrobocia	2	343	369	403	427	460
Wartość wskaźnika w1 / w2 x 100% (%)	3	0	0	0	0	0
Dynamika (%)	4	X	0	0	0	0

### 12.7. POMOC INSTYTUCJONALNA

#### Wskaźnik zaspokojenia potrzeb miejsc w domach pomocy społecznej

rok		2009	2010	2011	2012	2013 prognoza
liczba osób umieszczonych w domu pomocy społecznej o zasięgu gminnym	1	0	0	0	0	0
liczba osób oczekujących na umieszczenie w domu pomocy społecznej o zasięgu gminnym	2	0	0	0	0	0
Wartość wskaźnika (w1x100)/(w1+w2)	3	0	0	0	0	0
Dynamika (%)	4	X	0	0	0	0

#### Wskaźnik zaspokojenia potrzeb miejsc w środowiskowych domach samopomocy

rok		2009	2010	2011	2012	2013 prognoza
liczba osób umieszczonych w środowiskowych domach samopomocy	1	0	0	0	0	0
liczba osób oczekujących na umieszczenie w domu pomocy społecznej o zasięgu ponadgminnym	2	0	0	0	0	0
Wartość wskaźnika (w1x100)/(w1+w2)	3	0	0	0	0	0
Dynamika (%)	4	X	0	0	0	0

#### Wskaźnik zaspokojenia potrzeb miejsc w mieszkaniach chronionych

rok		2009	2010	2011	2012	2013 prognoza
liczba osób umieszczonych w mieszkaniu chronionym	1	0	0	0	0	0
liczba osób oczekujących na umieszczenie w mieszkaniu chronionym	2	0	0	0	0	0
Wartość wskaźnika (w1x100)/(w1+w2)	3	0	0	0	0	0
Dynamika (%)	4	X	0	0	0	0

#### Wskaźnik wykorzystania miejsc noclegowych dla osób bezdomnych

rok		2009	2010	2011	2012	2013 prognoza
liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezdomności	1	9	10	9	13	16
liczba miejsc pobytu w noclegowniach, schroniskach, domach dla bezdomnych	2	0	0	0	0	0
Wartość wskaźnika liczba osób przypadająca na 1 miejsce noclegowe w1 / w2	3	0	0	0	0	0
Dynamika (%)	4	X	0	0	0	0

#### 12.8. ODMOWY POMOCY I WSPARCIA (tylko w zakresie zagadnień związanych z pomocą społeczną)

##### Wskaźnik odmów

rok		2009	2010	2011	2012	2013 prognoza
liczba decyzji odmownych	1	96	122	68	68	70
liczba decyzji przyznających zasilek / usługę	2	1 329	1 359	1 339	1 365	1 400
Wartość wskaźnika $w1/(w1+w2) \times 100\%$ (%)	3	7	8	5	5	5
Dynamika (%)	4	X	114	63	100	100

#### Wskaźnik odmów z powodu nie spełnienia kryterium dochodowego

rok		2009	2010	2011	2012	2013 prognoza
liczba decyzji odmownych z powodu nie spełnienia kryterium dochodowego	1	57	105	54	44	50
liczba decyzji odmownych	2	96	122	68	68	70
Wartość wskaźnika $w1 / w2 \times 100\%$ (%)	3	59	86	79	65	71
Dynamika (%)	4	X	146	92	82	109

#### Wskaźnik odmów z powodu braku środków

rok		2009	2010	2011	2012	2013 prognoza
liczba decyzji odmownych z powodu braku środków	1	34	5	3	10	0
liczba decyzji odmownych	2	96	122	68	68	70
Wartość wskaźnika $w1 / w2 \times 100\%$ (%)	3	35	4	4	15	0
Dynamika (%)	4	X	11	100	375	0

### 12.9. BUDŻET POLITYKI SPOŁECZNEJ

#### Struktura wydatków na zadania realizowane w ramach polityki społecznej

Wyszczególnienie	2009		2010		2011		2012		2013 Potrzeby		2014 Potrzeby	
	Kwota	%*	Kwota	%*	Kwota	%*	Kwota	%*	Kwota	%*	Kwota	%*
Ogółem wydatki	3 620 369	100	4 763 508	100	4 651 012	100	5 233 452	100	6 171 130	100	6 146 956	100
85153 - Przeciwdziałanie narkomanii	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
85154 - Przeciwdziałanie alkoholizmowi	72 000	2	76 000	2	85 000	2	96 000	2	101 000	2	106 000	2
85201 - Placówki opiekuńczo-wychowawcze	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
85202 - Domy pomocy społecznej	88 000	2	98 000	2	110 000	2	146 000	3	196 000	3	203 000	3
85203 - Ośrodki Wsparcia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
85204 - Rodziny zastępcze	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
85205 - Przeciwdziałanie przemocy w rodzinie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
85206 - Wspieranie rodziny	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Wyszczególnienie	2009		2010		2011		2012		2013 Potrzeby		2014 Potrzeby	
	Kwota	%*	Kwota	%*	Kwota	%*	Kwota	%*	Kwota	%*	Kwota	%*
(m.in. asystenci rodziny i rodziny wspierające)												
85212 - Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego	2 175 000	60	2 334 000	49	2 182 000	47	2 466 000	47	2 680 000	43	2 880 000	47
85213 - Składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej, niektóre świadczenia rodzinne oraz za osoby uczestniczące w zajęciach centrum integracji społecznej	19 000	1	11 000	0	11 000	0	17 550	0	19 890	0	22 950	0
85214 - Zasiłki i pomoc w naturze oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe	518 000	14	715 203	15	845 772	18	1 011 069	19	1 572 000	25	1 592 000	26
85215 - Dodatki mieszkaniowe	77 069	2	72 000	2	70 000	2	70 000	1	75 000	1	80 000	1
85216 - Zasiłki stałe	130 000	4	153 333	3	153 861	3	161 971	3	233 034	4	248 000	4
85219 - Ośrodek Pomocy Społecznej	244 000	7	287 000	6	327 000	7	326 000	6	362 000	6	380 000	6
85220 - Specjalistyczne poradnictwo, mieszkania chronione i ośrodki interwencji kryzysowej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
85228 - Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze	0	0	0	0	0	0	5 690	0	7 200	0	10 000	0
85231 - Pomoc dla cudzoziemców	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
85232 - Centra Integracji Społecznej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
85278 - Usuwanie skutków klęsk żywiołowych	0	0	26 000	1	0	0	0	0	0	0	0	0
85295 - Pozostała działalność W tym: - klub integracji społecznej, - warsztat terapii zajęciowej, - prace społecznie użyteczne, - program "Pomoc państwa w zakresie dożywiania" - wkład własny gminy	0	0	628 530	13	592 578	13	654 653	13	587 502	10	287 502	5
85305 - Żłobki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
85306 - Kluby dziecięce	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
85307 - Dzienni opiekunowie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
85311 - Rehabilitacja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
85321 - Zespoły orzekania o niepełnosprawności	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
85324 - Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
85395 - Pozostała działalność w zakresie polityki społecznej	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
85415 - Pomoc materialna dla uczniów	297 300	8	362 442	8	273 801	6	278 519	5	337 504	5	337 504	5

\* procentowy udział w wydatkach ogółem

### 13. Wnioski końcowe