

Protokół nr XXVIII/2013
z posiedzenia XXVIII sesji w V kadencji Rady Gminy Fabianki
w dniu 18 listopada 2013 roku

Obrady Rady Gminy Fabianki trwały od godz. 18⁰⁰ do godz. 20³⁰. Uczestniczyli w nich radni według załączonej listy obecności, sołtysi z terenu gminy, Wójt Gminy - p. Jan Krzyżanowski, Skarbnik Gminy – p. Wiesława Prajwos. W charakterze gości zaproszonych Przedstawiciele KMP Włocławek w osobach: mł. insp. Piotr Stachowiak, Kierownik III rewiru dzielnicowych w Fabiankach – st. aspirant Tomasz Kawski.

Ad.1

Przewodnicząca RG – p. Ewa Szczepańska powitała wszystkich obecnych i otworzyła obrady XXVIII sesji Rady Gminy Fabianki w VI kadencji. Wyjaśniła, iż powyższa sesja została zwołana na wniosek Wójta zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym. Następnie odczytała treść złożonego wniosku z dnia 14.11.2013 roku.

Ad.2

Przewodnicząca RG – stwierdziła prawomocność obrad na podstawie załączonej do protokołu listy obecności. Obecnych 13 radnych.

Ad.3

Na Sekretarza sesji powołany został radny Zbigniew Perlikowski.

Ad.4

Przewodnicząca RG – odczytała treść porządku obrad proponowanego przez Wójta w złożonym wniosku z dnia 14.11.2013r. Następnie zarządziła głosowanie nad odczytanym porządkiem obrad.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu jawnym: 13 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” przyjęła porządek obrad XXVIII sesji w VI kadencji Rady Gminy w dniu 18.11.2013r. w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie XXVIII sesji Rady Gminy.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Powołanie sekretarza sesji.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy dla Powiatu Włocławskiego przy wykonawstwie remontów chodników przy drogach powiatowych.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian do budżetu gminy na 2013 rok.
7. Sprawy różne.
8. Zakończenie obrad sesji.

Ad.5

Przewodnicząca RG - zarządziła dyskusję nad projektem uchwały w sprawie udzielenia pomocy dla Powiatu Włocławskiego przy wykonawstwie remontów chodników przy drogach powiatowych.

Radny Rejmak – zapytał czy opiniowała projekt uchwały Komisja Rolnictwa, Rozwoju gminy i Spraw Budżetowych przedmiotowy projekt?

Radny Mosakowski – poinformował, iż komisja zapoznała się wcześniej z uchwałą lecz jej nie opiniowała z uwagi na brak wymaganego kworum. Nadmienił, iż w uchwale jest błąd w zapisie odcinka chodnika w Chełmicy Dużej. Zamiast „ od km 0+410 do km 0+566” winno być zgodnie z załączoną umową „od km 1+410 do km 1+566” .

Przewodnicząca RG – poprosiła o naniesienie zmiany w projekcie.

Brak dalszej dyskusji w powyższym temacie.

Przewodnicząca RG – odczytała treść projektu uchwały i zarządziła głosowanie.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu: 13 „za”, 0 „wstrzymujących się”, 0 „przeciw” podjęła uchwałę **Nr XXVIII/2013/2013 z dnia 18 listopada 2013 roku w sprawie udzielenia pomocy dla Powiatu Włocławskiego przy wykonawstwie remontów chodników przy drogach powiatowych.**

Ad.6

Przewodnicząca RG - udzieliła głosu Skarbnikowi Gminy - p. Wiesławie Prajwos w celu przedstawienia proponowanych zmian do budżetu gminy na 2013 rok.

Skarbnik Gminy - poinformowała, że projekt uchwały został jeszcze rozszerzony o zmianę w dziale oświaty na kwotę 30.000 zł zgodnie z przedłożonym projektem zmian do budżetu sumę dochodów w wysokości 24.847.807,90 zł zastępuje się kwotą 25.279.556,90 zł, natomiast sumę wydatków w wysokości 28.616.146,90 zł zastępuje się kwotą 28.832.623,90 zł.

Zmian w budżecie dokonuje się w związku z:

- 1) zwiększeniem dotacji w dziale 600 na kwotę 4.750 zł na zimowe utrzymanie dróg
- 2) 50.000 zdjęcie z chodników przy drogach woj., kraj, i powiatowych na poczet budowy chodnika przy drogach powiatowych Chełmica Duża i Szpetal Górny,
- 3) dz. 750 administracja publiczna na wynagrodzenia,
- 4) 2.700 na zainstalowanie okna w siedzibie GOPS
- 5) dz. 801 oświata ujęcie środków na wypłatę nieplanowanych odpraw emerytalnych,
- 6) w dziale GOPS na wypłatę zasiłków na opał,
- 7) dz. 928 Kultura fizyczna zmniejszenie w związku przeniesieniami na kwotę 4.000 zł,
- 8) nowy wniosek Wójta to kwota 30.000 zł na zainstalowanie ogrzewania w świetlicy w Chełmicy – Cukrownii.
- 9) dokonaniem koniecznych przeniesień między działami, rozdziałami i paragrafami na wniosek kierowników referatów.

Przewodnicząca RG - zarządziła dyskusję nad przedłożonym projektem uchwały.

Radny Perlikowski – zgłosił potrzebę naprawy dachu na budynku administracyjnym w Fabiankach 87, w którym znajduje się siedziba GOPS, ZGK i Przychodni Medyk. Stwierdził, iż w skutek nieszczelności dachówek został zalany gabinet Kierownika GOPS.

Wójt – wyjaśnił, iż aktualnie zlecono w tym budynku montaż okna.

Radny Mosakowski – zapytał z jakiego powodu nie było to zamieszczone do budżetu wcześniej i dlaczego jest teraz zamieszczone.

Wójt – wyjaśnił, iż zostało to zamieszczone na wniosek Rady Soteckiej.

Radny Mosakowski – zapytał kiedy Wójt przewiduje rozpocząć współpracę z komisją rozwoju w zakresie budżetu na 2014 rok.

Wójt – wyjaśnił, iż przed sesją będą komisje, i będziemy dyskutować nad tym.

Radny Mosakowski – poprosił aby jak najszybciej ten projekt był przekazany komisjom.

Skarbnik – poinformowała, iż w dniu dzisiejszym zostanie projekt przekazany radnym.

Wnioski, zapytania i interpelacje radnych:

Radny Jetter Piotr – zgłosił wniosek w sprawie włączenia lamp ulicznych na terenie całej gminy od zmroku do świtu w sezonie jesienno – zimowym (od grudnia do lutego). Poinformował, iż aktualnie system włączania i wyłączania lamp w okresie od kwietnia nie działa należycie. Lamy są włączane i wyłączane o różnych godzinach. Nikt nie ma wpływu na to mimo stale zgłaszanych wniosków w tej sprawie. Przedstawił przykład załączania lamp w przeciągu trzech dni od piątku do niedzieli. W piątek 15.11.2013 roku włączyły się lampy o godz. 18.30 a wyłączyły o 23.00, w sobotę wyłączyły się o 1.00 a włączyły o 4.00. Potem znowu włączyły się o 16.00, wyłączyły o 23.15 i włączyły o 1.00. Stwierdził, iż nikt nad tym nie panuje. Stąd też wniosek radnego.

Wójt – stwierdził, iż radny wysunął daleko idące stwierdzenie, iż nikt nad tym oświetleniem nie panuje. Stwierdził, iż przyjmuje oczywiście zgłoszenie radnego lecz jest ono wpracowane na podstawie jednego tylko obwodu czyli Cyprianki. Takie przypadki mogą się zdarzyć lecz nie oznacza to jednak, iż ma to miejsce w całej gminie. Nadmienił, iż w dniu dzisiejszym miał zgłoszenie w sprawie ul. Sadowej co zostało przekazane do odpowiedzialnej firmy. Zostało też to od razu uregulowane. Poinformował, iż gmina sama nie reguluje tym oświetleniem lecz przekazuje wszystkie te sygnały do Energetyki. Przypomniał radnemu, że to właśnie na wniosek rady wyłączone zostało oświetlenie z uwagi na poszukiwanie oszczędności. Wskazał, iż byliśmy jedną z ostatnich gmin, która dokonała tego. W rezultacie na przełomie kwietnia – maja oświetlenie to zostało wyłączone. Nadmienił, iż radny zamiast stawiać wniosek o włączenie oświetlenia winien najpierw zapytać jakie oszczędności udało nam się pozyskać w wyniku wyłączenia tego oświetlenia? Poinformował, iż w wyniku dokonania wstępnej analizy przewidujemy uzyskanie oszczędności w wysokości 100.000 zł z tytułu wyłączenia oświetlenia ulicznego. Zaznaczył raz jeszcze, iż gmina nie ma dostępu do urządzeń regulujących oświetleniem. Wszelkie zgłaszane do tej pory usterki urząd przekazywał do Energa Oświetlenie. Tak było w przypadku Nasiegniewa, Kulina oraz Szpetala Górnego. Wskazał, iż w tym momencie przyjmuje zgłoszenie radnego w sprawie Cyprianki.

Radny Tumiński – zapytał czy Wójt posiada jakieś dokładne obliczenia co do tego szacunku? Za jaki to jest okres i jak to się plansowało?

Wójt – powtórzył, iż w ciągu roku budżetowego będzie to kwota 100.000 zł.

Radny Perlikowski – poinformował, iż na ostatniej sesji zgłaszał wniosek w sprawie niezapalających się lamp w Fabiankach i do tej pory nie zostało to usunięte.

Wójt – przyjął wniosek radnego Perlikowskiego do realizacji.

Radny Jetter – powtórzył, iż wniosek jego dotyczy włączenia oświetlenia ulicznego. Przypomniał, iż na sesji ostatniej wskazywał na potrzebę zmiany godzin włączania i wyłączania oświetlenia z uwagi na zmianę czasu z letniego na zimowy. Do tej pory jednak te światła wyłączają się o 23 a nie o 24.00 światła. Dodał, iż nie chce już dalej brnąć w kwestie czy ktoś nad tym panuje czy nie. Na poprzedniej sesji Wójt mówił, iż zostanie to uregulowane lecz do chwili obecnej tak się nie stało. Zakończył, iż nadal podtrzymuje swój wniosek o włączenie oświetlenia w sezonie jesienno – zimowym.

Radny Mosakowski – poprosił aby radny Jetter uzasadnił swój wniosek i powiedział jaki jest powód włączenia tych lamp wskutek czego nie zaoszczędzimy tych 100.000 zł.

Radny Jetter – stwierdził, iż to są oszczędności, które wyliczył Wójt. Na ostatniej sesji radny pytał o przedstawienie analizy tych oszczędności lecz Wójt nie potrafił powiedzieć jakiego rzędu jest to kwota.

Aktualnie skoro Wójt twierdzi, iż są to takie oszczędności to nie znaczy wcale, iż po włączeniu teraz nagle lamp ulicznych te 100.000 zł pójdzie na zapłacenie rachunków w grudniu.

Radny Mosakowski – zapytał co jest powodem włączenia oświetlenia?

Radny Jetter – stwierdził, iż ma na uwadze bezpieczeństwo mieszkańców, którzy to zgłaszają sygnały dewastacji i kradzieży na terenie Gminy. Zostały powybijane szyby na przystankach. Przy szkole w Cyprianie została zdemolowana skrzynka energetyczna. Na słupku sygnalizacyjnym został uszkodzony czujnik.

Radny Słomski – przypomniał, iż to właśnie Klub Porozumienie wnioskował o wyłączenie lamp ulicznych. Przed postawieniem takiego wniosku Klub winien przedyskutować zasadność i domagać się analizy w celu stwierdzenia czy warto wyłączać to oświetlenie czy nie. Dzisiaj nagle radnym leży dobro mieszkańców na sercu. Bardzo to dziwne. Radny jednak wie dlaczego, ponieważ zbliża się rok wyborczy. Dlatego też idzie to w eter. Stwierdził, iż niech Klub nie mówi teraz, że tak nagle zabiega o bezpieczeństwo mieszkańców. Niech radny nie twierdzi, że szyby te zostały wybite w nocy bo nie ma na to dowodów. W momencie podejmowania decyzji o wyłączeniu trzeba było brać pod uwagę możliwość wystąpienia takich przypadków. Klub rzucił hasło a teraz chce się pokazać, że jest dobry dla mieszkańców. Wtedy trzeba było domagać się analizy czy warto wyłączać oświetlenie czy nie.

Przewodnicząca RG – wskazała, iż wówczas Klub wnioskował o wyłączenie oświetlenia w sezonie letnim.

Radny Jetter – nadmienił, że teraz to każde odezwanie się daje podteksty wyborcze. Nic nie można już powiedzieć. Stwierdził, że jeżeli chodzi o wnioski w sprawie oświetlenia to wpływa ich wiele do Wójta. Wyliczenia nie mogły być wówczas zrobione ponieważ nie było to możliwe. Zresztą do tej pory tych wyliczeń nie ma.

Wiceprzewodniczący RG Komorowski – poinformował, iż popiera radnego Jettera, gdyż faktycznie na przykładzie Nasiegniewa zauważalny jest wzrost przestępczości. Nadmienił, iż były próby włamania się do sklepów, okradziony zakład. Stwierdził, iż nie wie czy to jest wynikiem tego, że wyszło z więzienia trochę skazanych, czy brak pracy ale to ma miejsce.

Radny Perlikowski – nadmienił, iż z tego co pamięta wstępnie zakładaliśmy uzyskanie oszczędności na poziomie 30%. Z tego co twierdzi Wójt zaoszczędziliśmy więcej około 100.000 zł. Teraz pozostaje tylko nam kwestia przeanalizowania czy zależy nam na tych środkach czy nie?

Radny Mosakowski – wskazał, iż jest przeciwny zmianie decyzji co do wcześniejszych ustaleń rady w zakresie wyłączenia lamp ulicznych mających na względzie oszczędności. Należałoby jedynie rozważyć koncepcję włączenia lamp w punktach newralgicznych typu: szkoły, sklepy z uwagi na konieczność podniesienia stopnia bezpieczeństwa. Stwierdził, iż dużym nadużyciem jest twierdzenie, iż z uwagi na ograniczenie czasu włączania lamp ulicznych wzrósł stopień przestępczości na terenie gminy.

Wiceprzewodniczący RG Komorowski – nadmienił, iż może chociażby należało zastanowić się nad zmianą godzin włączania oświetlenia ulicznego. Stwierdził, iż faktem jest, że odczucia mieszkańców są takie, iż gmina wyłączyła prąd i wzrasta przestępczość.

Radny Mosakowski – poprosił aby wypowiedzieli się w tej sprawie przedstawiciele Policji.

Przewodnicząca RG – powitała serdecznie przedstawicieli KMP Włocławek w osobach: Komendanta KMP Włocławek - mł. insp. Piotra Stachowiaka oraz Kierownika III Rewiru Dzielnicowych w Fabiankach – st. aspiranta Tomasza Kawskiego.

Komendant KMP we Włocławku – podziękował za zaproszenie na obrady sesji. Co do kwestii wzrostu przestępczości wyjaśnił, że 80% przestępstw ma miejsce we Włocławku. I tam są włączone lampy uliczne. Nie jest więc wiarygodne stwierdzenie, iż w związku z brakiem oświetlenia nastąpił wzrost przestępczości. W porównaniu do roku ubiegłego statystyki wskazują 20% spadek przestępczości. Nadmienił, iż jest zwolennikiem oświetlenia miejsc szczególnych. To wpływa na bezpieczeństwo uczestników ruchu drogowego. Nadmienił, iż mógłby przygotować takie zestawienie na sesję ale już za dwa miesiące będzie składane sprawozdanie za cały rok. Wówczas też będzie można przeanalizować to szczegółowo. Na szczęście udaje się ograniczyć ilość włamań. Jedne ptaszki wyjdą inne wejdą. Stwierdził, iż dzisiaj przybył na posiedzenie aby prosić radnych o wsparcie przy zakupie samochodu dla jednostki III Rewiru Dzielnicowych w Fabiankach. Wniosek nasz w tej sprawie uzyskał poparcie w Komendzie Wojewódzkiej Policji. Komenda też udzieli nam wsparcia na ten cel w wysokości 50%. Stwierdził, iż na obecną chwilę są 2 samochody w jednostce. Jeden samochodów to Kia lecz drugi wymaga wymiany. Jeżeli chodzi o kadrę III Rewiru Dzielnicowych to od listopada został przydzielony jeden funkcjonariusz, o którego wnioskowała Gmina. Poinformował, iż ma nadzieję, że ten wakat pozwoli na ograniczenie.

Przewodnicząca RG – zapytała odnośnie liczby patroli nocnych, których miało być więcej według wcześniejszej deklaracji.

Komendant KMP Włocławek – wyjaśnił, iż po reorganizacji w 2014 roku będzie tych funkcjonariuszy więcej. Ten etat uzupełniony oraz zwiększony wydział prewencji pozwoli na zwiększenie liczby patroli. Poinformował, iż cały czas dąży do zwiększenia liczby patroli pieszych w mieście i poza miastem.

Radny Tumiński –wskazał na potrzebę podjęcia rozmów z Prezydentem Miasta Włocławka w sprawie partycypowania w kosztach dofinansowania KMP Włocławek w zakresie zakupu samochodu dla III Rewiru Dzielnicowych KMP Włocławek w Fabiankach z uwagi na fakt, iż placówka ta obsługuje też Szpetal Dolny znajdujący się w administrowaniu miasta.

Komendant KMP Włocławek – poinformował, iż wystąpił o kwotę 150 tys. zł o zabezpieczenie środków na KMP w celu zwiększenia kadry. Wskazał, iż kadra ta wesprze również w działaniach III Rewir Dzielnicowych w Fabiankach.

Przewodnicząca RG – zapytała do kiedy Komendant musi otrzymać odpowiedź na złożony wniosek w sprawie dofinansowania zakupu samochodu?

Komendant KMP Włocławek – poinformował, iż do stycznia.

Przewodnicząca RG – stwierdziła, iż w takim razie Komendant przedstawi analizę za 2012 rok a rada wówczas przedyskutuje temat i udzieli odpowiedzi. Podziękowała Komendantowi za przybycie na obrady rady i złożenie wyjaśnień. Po czym goście opuścili obrady.

Radny Rejmak – nadmienił, że co tutaj dalej mamy dyskutować skoro Komendant poinformował nas, iż nie ma wzrostu przestępczości a zakup tego pojazdu jest konieczny.

Wójt – zasygnalizował, iż należy to spokojnie i dokładnie przedyskutować. Mamy poważne zadania do realizacji z budżetu gminy. Stwierdził, iż na zebraniach sołectkich sygnalizowaliśmy aby nie budować już nowych punktów świetlnych. Kwota zaoszczędzona w wyniku wyłączenia

oświetlenia ulicznego w okresie od kwietnia pozwoliłaby na realizację niektórych zadań w budżecie. Dlatego poprosił aby raz jeszcze zastanowić się nad wnioskiem co do włączenia lamp. Zaznaczył, iż Gmina Fabianki była jedną z ostatnich samorządów, które dokonały wyłączenia oświetlenia ulicznego. Wspomniał, iż oświetlenie stanowi spore wydatki budżetowe. W ubiegłorocznym budżecie gminy dwa razy były zwiększane środki na oświetlenie.

Radny Litercki – nadmienił, iż w Nasiegniewie nie ma przypadków zmiany załączania lamp, o które wspominał radny Jetter. LAMPY WYŁĄCZAJĄ SIĘ PRZED 24.00 I NIE ŚWIECĄ DO 4.00.

Radny Kawski – stwierdził, iż w jego ocenie zbyt wiele czasu rada traci na zbyt błahe sprawy. Wskazał, iż musimy tutaj być spokojni bo chodzi o bezpieczeństwo nas wszystkich. Zdaniem radnego rada winna wyrazić swą opinię w głosowaniu. Wójt natomiast powinien znaleźć źródło finansowania. Poparł wniosek w sprawie zakupu samochodu dla KMP Włocławek w Fabiankach z uwagi na fakt, iż chodzi tutaj o dobro wszystkich mieszkańców. Zaproponował rozważenia zdjęcia środków na ten cel z inwestycji drogowych każdego z sołectw gminy w równej kwocie co będzie sprawiedliwe.

Wójt – stwierdził, że w stosunku do roku poprzedniego i tak już zeszliśmy z 90.000 na 60.000 na drogi. Na wszystkie drogi jest po równo po 60.000 poza drogą Chełmicka Mała – Skórzno na kwotę 100.000 zł i drogą Chełmicka Mała – Uniechowo za 80.000 zł. Zaznaczył, iż nie jesteśmy już chyba w stanie obniżyć więcej tych środków na drogi.

Przewodnicząca RG – poinformowała, iż w dniu dzisiejszym każdy dostanie projekt budżetu na 2014 rok. Po przeanalizowaniu go niech radni przedstawią swoje propozycje na posiedzeniach komisji.

Radny Mosakowski - poparł wniosek radnego Tumińskiego w sprawie wyegzekwowania od Prezydenta Miasta Włocławka partycypacji w kosztach dofinansowania zakupu tego samochodu dla III Rewiru Dzielnicowych w Fabiankach. Zwrócił uwagę na fakt, iż władze Miasta Włocławka odniosły się z niechęcią co do kwestii dofinansowania inwestycji planowanych na ul. Dobrzyńskiej w Szpetalu Górnym mimo, iż korzystają z niej także mieszkańcy Miasta Włocławek zamieszkujący przy tej ulicy.

Radny Kawski – zapytał w sprawie planowanej budowy chodników przy dogach powiatowych. Poprosił o odpowiedź na pytanie czy realne jest dotrzymanie terminu realizacji tych chodników do dnia 15 grudnia 2013 roku?

Wójt – stwierdził, iż odpowiedzi na to pytanie winien udzielić Kierownik Kański, którego dzisiaj nie ma na sesji. Kierownik ZGK kończy teraz budowę drogi ul. Kozia w Fabiankach po czym przystąpi do budowy chodników. Będzie to zrealizowane przy dobrych warunkach pogodowych.

Przewodnicząca RG – stwierdziła, iż to bardzo istotne pytanie. Jutro bowiem ma umowę podpisać Zarząd Powiatu. ZGK już dwa miesiące robi drogę, która miała być zrobiona w dwa tygodnie. Zasadne więc pytanie czy ZGK da radę to zrealizować?

Radny Mosakowski – wskazał, iż po raz kolejny radni ingerują w kompetencje Wójta. Rada podjęła uchwałę a jej realizacja jak wskazuje uchwała leży w gestii Wójta. Rada może jedynie w razie wątpliwości żądać wyjaśnień od Wójta.

Radny Rejmak – zaznaczył, iż nie zgadza się z opinią radnego Mosakowskiego bowiem rada winna wspierać Wójta w realizacji inwestycji. Zapytał Wójta czy jest realne wykonanie tego w terminie bo jeżeli nie to dzisiejsze spotkanie rady nie ma sensu.

Wójt – wyjaśnił, iż w tym temacie winien wypowiedzieć się sam Kierownik ZGK. Nadmienił, iż w kwestii wydłużonego terminu realizacji budowy drogi Kozia miał związek po pierwsze z koniecznością przeróbki materiału z uwagi na brak możliwości zakupu już wykonanych połówek kostki. Po drugie zmuszony był codziennie dowozić i zwozić maszyny i sprzęt bowiem nikt z mieszkańców nie wyraził zgody na udostępnienie prywatnego terenu. Nadmienił, iż według uzyskanych informacji jutro nastąpi zakończenie robót na Koziej.

Radny Jetter – poinformował, iż według uzyskanych informacji od mieszkańców tej drogi nikt nie chciał wyrazić zgody na pozostawienie sprzętu na polach z powodu wcześniejszego korzystania z tego gruntu i nie pozostawienie go w uporządkowanym stanie.

Radny Rejmak – wskazał, że wszelkie troski i zapytania co do sposobu realizacji chodników mają na względzie przyśpieszenie prac i nie opóźniania realizacji tego zadania.

Radny Kawski – wyjaśnił dlaczego zapytał w tej sprawie. Stwierdził, iż chodnik w Szpetalu Górnym był realizowany w trudnych warunkach pogodowych w grudniu. W związku z tym stwierdzić należy, iż trzeba po prostu chcieć to zrobić a nie szukać wymówek.

Radny Tumiński – zapytał na jakim etapie jest przygotowanie przetargu na świetlicę w Bogucinie.

Wójt – wyjaśnił, iż całą dokumentację i specyfikację tego zadania prowadzi insp. Wielgopolan, która to również zajmuje się zamówieniem przetargowym na wywóz nieczystości abyśmy zdążyli go rozstrzygnąć do końca roku. Przygotowywane są wnioski o płatność do Urzędu Marszałkowskiego. Specyfikacja ta więc będzie gotowa po 13 grudnia.

Radny Tumiński – zapytał czy przetarg będzie przed czy po sesji budżetowej?

Wójt – wyjaśnił, że nie odpowie w tej chwili na to pytanie.

Radny Tumiński – przypomniał, iż na poprzedniej sesji wnioskował o ujęcie zmiany w wieloletniej prognozie finansowej w zakresie ujęcia budowy kanalizacji w Bogucinie II etap. Zapytał czy będzie przygotowana ta zmiana.

Skarbnik – wyjaśniła, iż najpierw radni muszą przeanalizować projekt budżetu na 2014 rok i wówczas będzie dyskusja w tej kwestii.

Radny Kawski – zapytał kto dał najniższą ofertę na wywóz odpadów i czy to jest firma aktualnie realizująca to zadanie czy inna?

Wójt – cena najniższa na pewno jest wyższa w stosunku do aktualnej.

Radny Kawski - będzie to ten sam operator?

Przewodnicząca RG – przypomniała, iż był wniosek w sprawie wycięcia gałęzi w Chełmicy i do tej pory nic się nie dzieje w tej kwestii.

Wójt – stwierdził, iż tutaj ten temat powinien wyjaśnić Kierownik Kański, którego nie ma na sesji.

Przewodnicząca RG – stwierdziła, iż na ostatniej sesji był Kierownik i powiedział, że trwają uzgodnienia z p. Głowińską w tej sprawie.

Wójt – nadmienił, iż zgoda już jest i będzie to wykonane.

Przewodnicząca RG - zgłosiła konieczność interwencji w sprawie wydobywających się osadów ze zbiornika zlokalizowanego na posesji w Fabiankach 87A, którego właścicielem jest PHU SOMIR. Ulatniający się osad spada na sąsiadującą z działką drogę w kierunku Chełmicy – Cukrownii. W wyniku opadów deszczu osad ten tworzy lepiącą maź stanowiącą zagrożenie dla korzystających z tej drogi.

Wójt – wyjaśnił, iż faktycznie ma miejsce ten problem i był już monitowany do właściciela firmy. Stwierdził, iż zostaną poczynione w tej kwestii dalsze rozmowy.

Radny Rejmak – zasygnalizował, iż co do oceny firmy GRONEKO to jest zaniepokojony bo nie było miesiąca aby bez jego interwencji wywieziono odpady segregowane z ul. Zachodniej i Słonecznej w Szpetalu Górnym. Wskazał, iż w umowie z firmą realizującą odbiór odpadów winny być zawarte sankcje karne z tytułu nie wywiązywania się z umowy na wywóz nieczystości. Nadmienił, iż jest to duży problem ponieważ niezabrane odpady są rozrzucone przez psy po całej ulicy a firma nie chce później ich uprzątnąć.

Wójt – wyjaśnił, iż wszelkie uwagi i monity mieszkańców są na bieżąco przekazywane do firmy. Firma tłumaczyła opóźnienia w harmonogramie na skutek awarii sprzętu.

Radny Kawski – zwrócił uwagę na fakt, iż nie powinno nas to nic obchodzić. Firma winna się wywiązywać z zapisów umowy.

Wójt – poinformował, iż nie tylko w naszej gminie mają problem z trzymaniem się harmonogramu.

Wiceprzewodniczący RG Grudewicz – zapytał do kiedy mamy umowę z tą firmą?

Wójt – poinformował, iż do końca roku.

Radny Rejmak – stwierdził, iż należy redagując nową umowę na rok kolejny zwrócić szczególną uwagę na zawarcie w niej zapisu co do sankcji związanych z niewywiązywaniem się z umowy.

Radny Kawski Radosław – zwrócił uwagę na fakt, iż mimo segregacji odpadów prowadzonej przez mieszkańców firma odbierająca odpady zbiera zarówno odpady segregowane jak i zmieszane do jednego samochodu. Nasza segregacja jest więc jakąś utopią. Stwierdził, iż tego chyba nie przewiduje umowa na wywóz nieczystości. Skoro nie wywiązują się z umowy należy ich karać.

Wójt – zwrócił uwagę na fakt, iż są to raczej pojedyncze przypadki.

Radny Kawski – zasygnalizował, iż my rozpatrujemy ten problem z własnego punktu widzenia bo mamy blisko do furtki. Zapytał co z mieszkańcami, którzy muszą te odpady odprowadzać w pojemnikach 100 metrów do drogi głównej.

Radny Perlikowski Zbigniew – zawnioskował o nawiezenie gruzem z bieżącego utrzymania dróg ul. Wspólnej i Zagajnikowej w Szpetalu Górnym oraz drogi w Fabiankach w kierunku p. Majerskiego do przepompowni. Zapytał czy przewiduje się jeszcze zakup gruzu w tegorocznym budżecie?

Wójt – wyjaśnił, iż będzie jeszcze ten materiał zakupiony w celu nawiezenia dróg przed zimą. Problem jest taki, że musimy pozyskać różne frakcje tego gruzu.

Radny Tumiński – stwierdził, iż na poprzedniej sesji prosił o rozważenie możliwości pozostawienia Pani stomatolog w budynku w Fabiankach. Ponowił wniosek o rozważenie możliwości przedłużenia umowy najmu Pani stomatolog.

Wójt – poinformował, iż nie ma możliwości przedłużenia tej umowy z uwagi na konieczność przeniesienia tam GKRPA oraz świadczeń rodzinnych i alimentacyjnych, które przechodzą do zadań GOPS.

Radny Tumiński – stwierdził, iż można przecież sprawdzić czy faktycznie to Stowarzyszenie działa. Wskazał możliwe rozwiązanie problemów lokalowych poprzez przeniesienie GKRPA do pomieszczeń zajmowanych aktualnie przez Stowarzyszenie Osób Niepełnosprawnych w Chełmicy – Cukrowni bądź pomieszczeń po byłym kinie.

Wójt – stwierdził, że jeżeli będzie wniosek rady to spróbujemy to sprawdzić.

Radny Tumiński – wskazał, że przecież Wójt może sprawdzić czy faktycznie ono funkcjonuje.

Przewodnicząca RG – stwierdziła, iż pozwoli sobie zabrać głos na temat Stowarzyszenia z uwagi na fakt, iż zamieszkuje najbliżej tego stowarzyszenia i ma wiedzę na temat ich działalności. Poinformowała, iż to stowarzyszenie nie ma żadnej działalności. Dzieci wykazane jako podopieczni nie biorą udziału w zajęciach bowiem nic nie jest organizowane. Wszyscy się wypisali z tego Stowarzyszenia. To Stowarzyszenie musi do Torunia składać sprawozdania i już od kilku lat te osoby, które są w komisji rewizyjnej tego stowarzyszenia nie podpisują tych sprawozdań. Rolą Wójta jest sprawdzenie tego. Powinno się znowu zaproponować im możliwość korzystania z Sali w szkole pod pretekstem wykonania remontu pomieszczeń im użyczonych. Po remoncie można by to pomieszczenie przeznaczyć pod inną działalność.

Wójt – stwierdził, iż sytuacja w szkole się zmieniała. Wówczas nie działała po południu świetlica terapeutyczna w Cypriance.

Radny Mosakowski – nadmienił, iż temat ten przerabialiśmy jakiś czas temu i ustaliliśmy, że Wójt nie ma prawa ingerencji w działalność Stowarzyszenia. Z tego co pamiętam to umowa najmu jest do końca 2014 roku.

Wiceprzewodniczący RG Komorowski – nadmienił, że przecież Wójt może wystąpić do Torunia o kontrolę tego Stowarzyszenia.

Radny Rejmak – wskazał, iż przecież Wójt może zwrócić się do organu nadzorującego w celu ustalenia czy faktycznie taka działalność jest prowadzona na terenie Gminy i zgodnie ze statutem.

Radny Słomski – stwierdził, że co kogo interesuje, czy oni działają zgodnie ze statutem.

Radny Mosakowski – wskazał, iż Wójt może jedynie zgłosić doniesienie do Prokuratury w tej sprawie.

Radny Słomski – stwierdził, iż nie wyjaśnimy tego tematu przed końcem umowy.

Wójt – poinformował, iż z budżetu nie są przeznaczane żadne środki finansowe na rzecz tego Stowarzyszenia.

Radny Słomski – wskazał, że skoro Przewodnicząca RG posiada wiedzę na temat działalności tego stowarzyszenia to niech sama zgłosi to do prokuratury bądź napisze do Torunia.

Przewodnicząca RG – stwierdziła, że to Wójt powinien poczynić działania po uzyskaniu od nas informacji.

Wiceprzewodniczący RG Grudewicz – stwierdził, iż Wójt musiałby mieć podstawy do wypowiedzenia umowy. Skoro Przewodnicząca ma wiedzę to niech sama napisze.

Radny Rejmak – wskazał, że zaniedbaliśmy ten temat trzy lata temu.

Wiceprzewodniczący RG Grudewicz - poinformował, iż w sąsiednim samorządzie także miano problem ze stowarzyszeniem. Były zarzuty i wskutek tego zgłoszono to do Prokuratury. Sprawa ta już ciągnie się kilka lat i żałują, że przekazali to do prokuratury.

Radny Rejmak – stwierdził, iż należy poczekać do końca umowy i nie podpisywać nowej. Trzeba też sprawdzić czy nie ma tam jakiegoś terminu wypowiedzenia tej umowy.

Przewodnicząca RG – nadmieniła, że mówią radni, że teraz nie można tego zrobić bo naśle na nas media Pani Prezes. Równie dobrze może to zrobić i później.

Wiceprzewodniczący RG Komorowski – wskazał aby cierpliwie poczekać na wygaśnięcie umowy.

Radny Kawski – zapytał co się dzieje z obiektem po ZGK w Chełmicy Dużej. Zaproponował aby może zastanowić się nad przeniesieniem pewnych struktur z Urzędu Gminy do tego lokalu. Na chwilę obecną mamy tam wolne pomieszczenia.

Radny Słomski – wskazał, iż propozycja radnego to swoiste poplątanie z pomyleniem. Przenieśliśmy ZGK po to aby sprzedać ten teren a teraz znowu chcemy tam kogoś przenieść.

Radny Kawski – stwierdził, iż on tylko poddaje propozycje do dyskusji.

Wiceprzewodniczący RG Komorowski – stwierdził, że cały czas dyskutujemy nad gabinetem dla Stomatologa. Przecież to nie nasz problem bo to prywatna działalność.

Radny Rejmak – zapytał jak wygląda sprawa przychodni w Fabiankach? Zbliża się koniec roku i czy znowu nie będzie problemów w tym temacie?

- Przewodnicząca RG** – wyjaśniła, iż została podpisana umowa z p. Dąbrowską na 4 lata, bo wygrała przetarg.
- Radny Rejmak** – stwierdził, iż co do płatności za lokale gminne powinna być podjęta uchwała Rady Gminy a nie zarządzenie Wójta w sprawie stawek za wynajem lokali gminnych.
- Skarbnik Gminy** – poinformowała, iż jest w tej sprawie zarządzenie Wójta. To Wójt jest organem właściwym w tej kwestii.
- Radny Jetter** – zapytał co w sprawie zgłoszonego przez niego wniosku w sprawie włączenia oświetlenia ulicznego?
- Wójt** – nadmienił, iż jego zadaniem jest dbałość o środki finansowe w budżecie. Klub sam wnioskował o wyłączenie oświetlenia.
- Przewodnicząca RG** – poinformowała, iż Klub wnioskował o wyłączenie lamp ale w sezonie letnim a nie jesienno - zimowym.
- Radny Mosakowski** – stwierdził, iż nie rozumie tego, że dla niektórych radnych kwestia posiadania 100.000 zł a nie posiadania nic nie znaczy. Ludzie zawsze będą pisać czy to listy czy dzwonić bo stale coś komuś nie pasuje. Tego nie unikniemy. Należy przeliczyć jaki procent jest tych mieszkańców piszących i niezadowolonych a jaki popierających to działanie mając na uwadze oszczędności. Komendant miejski Policji także dzisiaj potwierdził, że nie zaobserwowano wzrostu przestępczości na terenie Gminy. Stwierdził, że skoro już mielibyśmy włączać te lamy to należałoby zastanowić się jedynie nad oświetleniem tylko i wyłącznie miejsc w większych skupiskach, gdzie są sklepy, szkoły, kościoły. Zasygnalizował, iż nie ma większego sensu włączanie tego oświetlenia w okresie letnim.
- Radny Kawski** – zapytał czy w projekcie budżetu na 2014 rok Wójt wziął pod uwagę wysokość środków na oświetlenie mając na uwadze wyłączenie lamp?
- Skarbnik Gminy** – wyjaśniła, iż projekt budżetu tworzy się na podstawie aktualnych danych i uzgodnień. Także faktycznie kwota ta była wyliczana w oparciu o ten rok.
- Radny Kawski** – zaznaczył, iż wychodzi na to, że będzie trzeba jeszcze tę kwotę zwiększyć w budżecie.
- Radny Jetter** – stwierdził, iż to był wniosek Klubu o wyłączenie oświetlenia pokierowany uzyskaniem oszczędności. Teraz stwierdza, iż był w błędzie, ponieważ godziny załączania lamp nie zostały uregulowane i lampy świeciły w lato nawet gdy było widno. Ponadto zwrócił uwagę na fakt, iż z momentem wyłączenia oświetlenia mieszkańcy czują się mniej bezpiecznie i dochodzi do prób włamania, kradzieży oraz skutków wandalizmu. Wszelkie przypadki złego funkcjonowania oświetlenia były zgłaszane przez radnych jak i mieszkańców. Nic jednak w tym temacie nie zrobiono. Sam osobiście zgłaszał konieczność zmiany godzin załączania oświetlenia z uwagi na zmianę czasu letniego na zimowy. Dodał, iż chcąc być złośliwym mógłby powiedzieć, że gdy będzie realizowane oświetlenie na ul. Dobrzyńskiej to radny Mosakowski będzie argumentował konieczność załączania tego oświetlenia. Teraz jednak jest przeciwny jego włączeniu.

Radny Rejmak – wskazał, iż mieszkańcy nie liczą kosztów tylko chcą się czuć bezpiecznie. Wspomniał, iż przecież budujemy oświetlenie aby było włączone. Nie ma co porównywać naszego samorządu z dużymi miastami. Zdaniem radnego lampy winny świecić gdy jest ciemno a nie za dnia.

Przewodnicząca RG – wskazała, iż było zgłaszanych wiele uwag lecz nadal jest to realizowane nie zgodnie z założeniami.

Wceprzewodniczący RG Grudewicz – zapytał, czy system załączania oświetlenia jest taki sam na terenie całej gminy czy nie?

Radny Mosakowski – zauważył, iż problem ten należy rozpatrywać w dwóch różnych kwestiach: ekonomicznej i społecznej. Nadmienił, że dziwi go fakt, iż był dzisiaj na posiedzeniu obecny Komendant i poinformował, że nie ma wzrostu przestępczości na naszym terenie a Radni uparcie twierdzą, że jest inaczej mimo, że nie posiadają na to dowodów.

Radny Tuminski – stwierdził, że sama idea wyłączenia oświetlenia była dobra z tym, że niestety ale sami nie mamy wpływu na system regulacji oświetlenia robi to Energetyka. Klub wnioskował o wyłączenie oświetlenia w okresie letnim, gdyż nie jest wtedy tak długo ciemno. Miało być to oświetlenie wyłączone w godzinach od 24.00 do 4.00. Nadmienił, iż środki pozyskane w ramach regulacji oświetlenia należałoby przeznaczyć na zakup zegarów astronomicznych regulujących oświetlenie.

Radny Jetter – stwierdził, iż idea faktycznie była słuszna jak wspomniał radny. Lamy jednak świeciły różnie.

Radny Jezierski – wskazał, iż lamy solarne od czerwca do września nie świeciły mnóstwo czasu.

Radny Śmiałowicz – stwierdził, iż jego zdaniem wyłączenie oświetlenia nie ma nic wspólnego z kradzieżami. W Chełmicy Małej nie ma oświetlenia i nie ma kradzieży.

Radny Rejmak – przypomniał, iż rada powinna głosować i wydawać opinie nad konkretnymi i sprecyzowanymi projektami oraz wnioskami.

Radny Słomski – stwierdził, że radni mówią wiele o bezpieczeństwie. Dlaczego z chwilą podejmowania decyzji co do wyłączenia tego oświetlenia nie myślano o tym. Co do propozycji przeznaczenia przez wszystkie sołectwa środków na zakup zegarów astronomicznych stwierdził, że dlaczego jego sołectwo ma się na to składać skoro nie ma lamp w Lisku.

Radny Mosakowski – zwrócił uwagę radnemu, iż to kiepski argument i przykład. W ten sposób rozumując to dlaczego mieszkańcy z Kulina mają się składać na budowę plaży w Chełmicy – Cukrowni. Nadmienił, iż co do oświetlenia to od 11 grudnia planowane są zmiany w Energa. W wyniku tego można stwierdzić, że energia nie będzie tanieć lecz przeciwnie wzrastać. Ceny wzrosną i z uwagi na to i tak będziemy zaraz wyłączać oświetlenie uliczne. Z całej dyskusji należy wyodrębnić dwa wnioski: jeden ekonomiczny – za włączeniem oświetlenia i drugi techniczny - dotyczący zakupu zegarów astronomicznych w celu uregulowania oświetlenia.

Radny Śmiałowicz – zaproponował aby wyłączyć całkowicie oświetlenie uzasadniając, iż można bez tego żyć.

Wiceprzewodniczący RG Komorowski - zwrócił uwagę na potrzebę uregulowania godzin włączania oświetlenia ulicznego z uwagi na poczucie braku bezpieczeństwa mieszkańców.

Radny Jetter – powtórzył swój wniosek w sprawie włączenia lamp ulicznych na terenie całej gminy od zmroku do świtu w sezonie jesienno – zimowym (od grudnia do lutego). Poinformował, iż aktualnie system włączania i wyłączania lamp w okresie od kwietnia nie działa należycie. Lamy są włączane i wyłączane o różnych godzinach. Nikt nie ma wpływu na to mimo stale zgłaszanych wniosków w tej sprawie. Przedstawił przykład załączania lamp w przeciągu trzech dni od piątku do niedzieli. W piątek 15.11.2013 roku włączyły się lampy o godz. 18.30 a wyłączyły o 23.00, w sobotę wyłączyły się o 1.00 a włączyły o 4.00. Potem znowu włączyły się o 16.00, wyłączyły o 23.15 i włączyły o 1.00.

Przewodnicząca Rady Gminy – zarządziła głosowanie nad wnioskiem radnego Jettera.

Rada Gminy Fabianki w głosowaniu 7 za, 4 przeciw 4 wstrzymujących się zdecydowała o włączeniu oświetlenia ulicznego na terenie całej gminy od zmroku do świtu w sezonie jesienno – zimowym (od grudnia do lutego).

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Grudewicz – zawnioskował o sporządzenie kalkulacji co do kosztów wymiany zegarów.

W związku z brakiem dalszej dyskusji Przewodnicząca RG zakończyła obrady XXVIII sesji nadzwyczajnej w dniu 18 listopada 2013 roku i podziękowała za przybycie na obrady.

Obrady zakończyły się o godz. 20.30

Na tym zakończono protokół.

Protokołowała:

Podinsp. Anna Wodzyńska